КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1884 года № 7 апрѣля 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 28 день января 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи викарія Владимірской епархіи преосвященнаго Муромскаго *Іакова*, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, на покой.

II. УКАЗЫ И ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 3—19 февраля 1884 года за № 264, объ обязательной выпискѣ журнала «Труды Кіевской духовной Академіи» и издаваемой при ономъ «Библіотеки твореній западныхъ святыхъ отцевъ» въ библіотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, каѳедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 января 1884 г. за № 46, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 20, съ заключе-

ніемъ Комитета по ходатайству преосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго, о распоряженіи, чтобы журналъ „Труды Кіевской духовной Академіи“ и издаваемая при семъ журналѣ „Библіотека твореній западныхъ святыхъ отцевъ и учителей церкви“ были обязательно выписываемы въ библіотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, каѳедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей. Принимая во вниманіе, что журналъ „Труды Кіевской духовной Академіи“ при добромъ направленіи своемъ и научномъ достоинствѣ статей, въ немъ помѣщаемыхъ, особенно же издаваемая при немъ „Библіотека западныхъ святыхъ отцевъ и учителей церкви“, приносятъ несомнѣнную пользу богословскому образованію и могутъ содѣйствовать и вообще духовному просвѣщенію по мѣрѣ своего распространенія, учебный Комитетъ полагаетъ рекомендовать правленіямъ духовныхъ семинарій, штатнымъ мужскимъ монастырямъ и причтамъ каѳедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей выписывать для своихъ библіотекъ означенныя изданія Кіевской духовной Академіи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 10—27 февраля 1884 года за № 347, о расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 декабря 1883 года за № 6926, слѣдующаго содержанія: „Высочайше утвержденнымъ 22 ноября 1883 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, взамѣнъ статьи 56-й законовъ гражданскихъ (свода зак., т. X, ч. I, изд. 1857 г.), постановлено правило, коимъ дозволяется женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріятелемъ въ плѣнъ, просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются притомъ нерозысканными. Военный министръ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору о таковомъ постановленіи, а также о распоряженіяхъ своихъ по военному вѣдомству и о сдѣланномъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ сношеніи касательно мѣръ къ приведенію сего постановленія въ исполненіе, проситъ оказать возможное содѣйствіе къ благовременному разрѣшенію епархіаль-

ными начальствами ходатайствъ о расторженіи браковъ женъ безвѣстноотсутствующихъ нижнихъ чиновъ“. Справка: военный министръ въ отношеніи на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта 1882 года за № 810, объяснилъ: на основаніи 56 ст. I ч. X т., свода гражд. зак. изд. 1857 г. и 2173 ст. ч. II, кн. I свода воен. пост. изд. 1859 г. солдатскимъ женамъ, мужья коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріятелемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. Установленный этимъ закономъ десяти-лѣтній срокъ для дозволенія вступать въ новый бракъ солдатскимъ женамъ, мужья коихъ безъ вѣсти пропали на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріятелемъ, имѣлъ въ то время мѣсто при условіяхъ продолжительности сроковъ службы въ войскахъ (15—20 лѣтъ) и длинныхъ періодовъ веденія войнъ и размѣна затѣмъ плѣнныхъ; между тѣмъ какъ въ настоящее время съ измѣненіемъ этихъ условій десятилѣтній срокъ является крайне стѣснительнымъ для солдатскихъ женъ, лишая ихъ, безъ видимой надобности, продолжительное время права на вступленіе въ новый бракъ. Предполагая ходатайствовать, чтобы на будущее время нижніе воинскіе чины, пропавшіе на войнѣ, или взятые въ плѣнъ непріятелемъ и не возвратившіеся затѣмъ въ войска или на родину, были исключаемы чрезъ 5 лѣтъ, а оставшимся послѣ ихъ женамъ предоставлялось право, по минованіи этого срока, вступать въ новый бракъ, генералъ-адъютантъ Ванновскій просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о сообщеніи ему заключенія Святѣйшаго Синода по сему предмету. Святѣйшій Синодъ, признавая мѣру сокращенія срока на вступленіе въ бракъ для солдатскихъ женъ, мужья коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріятелемъ, заслуживающею полнаго одобренія, 14 іюля 1882 г. опредѣлилъ: о таковомъ заключеніи предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить военнаго министра. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 ноября 1883 г. мнѣніи государственнаго совѣта о срокѣ для расторженія браковъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ оказывать возможное содѣйствіе къ скорѣйшему разрѣшенію просьбъ о расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи.

Отъ 29 декабря—5 января 1883—84 года, за № 180, о книгѣ А. Царевскаго «Уроки по Закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго катихизиса православной церкви».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 минувшаго декабря за № 695, журналъ Учебнаго Комитета, № 430, по прошенію смотрителя черкасскаго духовнаго училища Арсенія Царевскаго *), объ одобреніи для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ училищъ и народныхъ школъ, а также въ церковныя библіотеки составленной имъ книги, подъ заглавіемъ: „Уроки по закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго христіанскаго катихизиса православной церкви" (Выпускъ первый. Черкасы 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу Царевскаго одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи катихизиса, а также для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Царевскаго, подъ заглавіемъ: „Уроки по закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго христіанскаго катихизиса православной церкви" (Выпускъ первый. Черкасы. 1883 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ и благочиннымъ церквей сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ".

Отъ 25 января—3 февраля 1884 года, за № 139, объ одобреніи сочиненія П. Нечаева «Практическое руководство для сельскихъ пастырей» къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе инспектора с.-петербургской духовной семинаріи Петра Нечаева, при коемъ, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12 октября—12 ноября 1883 года, представляетъ составленное имъ, въ качествѣ учебника для духовныхъ семинарій, сочиненіе подъ заглавіемъ: „Практическое руководство для пастырей" (въ рукописи) исправленное имъ, согласно указаніямъ Учебнаго Комитета и замѣчаніямъ Святѣйшаго Синода. *Справка*: Признавая сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія относительно составленной инспекторомъ с.-петербургской духовной семинаріи Нечаевымъ рукописи, подъ заглавіемъ: „Практическое руководство для пастырей", уважительными и принимая во вниманіе, что въ этой рукописи встрѣчаются, по мѣстамъ, историческія неточности и сужденія автора произвольныя, надлежаще необоснованныя, а равно излишнія подробности, неумѣстныя въ учебникѣ, предназначаемомъ для духовныхъ семинарій, и трудныя для усвоенія учащимися, Святѣйшій Синодъ, по

*) Нынѣ избранъ въ доценты Кіев. дух. Академіи. Прим. ред.

опредѣленію отъ 12 октября—12 ноября 1883 г., постановилъ: предварительно напечатанія названной рукописи, поручить автору сократить и исправить оную, согласно замѣчаніямъ Комитета и имѣющимся въ самой рукописи указаніямъ, и затѣмъ вновь представить таковую на окончательное разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Приказали: Разсмотрѣвъ представленное инспекторомъ с.-петербургской духовной семинаріи Петромъ Нечаевымъ сочиненіе (въ рукописи), подъ названіемъ: „Практическое руководство для пастырей“, Святѣйшій Синодъ находитъ, что сочиненіе это исправлено авторомъ, согласно указаніямъ учебнаго Комитета и замѣчаніямъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ опредѣленіи онаго отъ 12 октября—12 ноября 1883 г., и посему опредѣляетъ: одобрить означенное сочиненіе Нечаева къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, съ тѣмъ, чтобы авторъ нынѣ же озаботился напечатаніемъ своей рукописи; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 18—31 января 1884 года, за № 98, о сочиненіи протоіерея А. Свирѣлина «Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 декабря 1883 г. за № 670, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 418, съ заключеніемъ о томъ, чтобы сочиненіе протоіерея Александра Свирѣлина: „Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ“ (изданіе 6 дополненное. Москва 1883 г.), одобрить для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, въ приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебнаго руководства. Приказали: заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ протоіерея Александра Свирѣлина утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 27 января—6 февраля 1884 г., за № 170, о книгѣ В. Маракуева «Народная библіотека».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 минувшаго января за № 51, журналъ Учебнаго Комитета, № 25, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію потомственнаго почетнаго гражданина Владиміра Маракуева объ одобреніи для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ изданныхъ имъ 10 книжекъ, подъ

общимъ наименованіемъ: „Народная библіотека“, и въ частности подъ заглавіями: 1) „Сельское огородничество, 2) Разсказы стараго матроса, 3) Полѣсье и полѣшуки, 4) Робинзонъ, 5) Послѣдній изъ могиканъ, 6) Безпріютный, 7) Сказки Андерсона, 8) Индійскія повѣсти. Сакунтала, 9) Индійскія повѣсти. Наль и Дамаянти, и 10) Арабскія сказки“. Учебный Комитетъ полагаетъ: первые пять книжекъ „Народной библіотеки“: „Сельское огородничество“, „Разсказъ стараго матроса“, „Полѣсье и полѣшуки“, „Робинзонъ“ и „Послѣдній изъ могиканъ“ одобрить для внѣкласснаго чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ; остальные же пять книжекъ „Народной библіотеки“: „Безпріютный“, „Сказки Андерсона“, двѣ книжки „Индійскихъ повѣстей“ и „Арабскія сказки“ Комитетъ не признаетъ заслуживающими одобренія. **Приказали:** Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія объ изданныхъ Маракуевымъ книгахъ, подъ заглавіями: „Сельское огородничество“, „Разсказы стараго матроса“, „Полѣсье и полѣшуки“, „Робинзонъ“ и „Послѣдній изъ могиканъ“, правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 10-го—22 февраля 1884 года за № 334, о «Полномъ систематическомъ курсѣ чистописанія» и о «Руководствѣ къ чистописанію», составленныхъ Ѳ. Грековымъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9 февраля за № 109, журналъ Учебнаго Комитета, № 62, по прошенію преподавателя каллиграфіи въ Комисаровскомъ техническомъ училищѣ и въ другихъ учебныхъ заведенія г. Москвы надворнаго совѣтника Ѳеодора Грекова, объ одобреніи для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ составленнаго имъ: „Полнаго систематическаго курса чистописанія, скорописи и письма тупымъ перомъ“, (въ четырехъ частяхъ. Изданіе 2—1. Москва 1882), съ приложеніемъ трехъ нумеровъ транспарантовъ, восьми нумеровъ тетрадей для письма и „Руководства къ чистописанію“. Учебный Комитетъ полагаетъ: 1) первую и вторую части „Систематическаго курса чистописанія“ одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при обученіи письму наравнѣ съ прописями Пожарскаго и Гербача, и 2) „Руководство къ чистописанію“ допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для учителей чистописанія. **Приказали:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о первой и второй части „Систематическаго курса чистописанія“ и о „Руководствѣ къ чистописанію“, составленныхъ Грековымъ, правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о конкурсѣ на соисканіе преміи покойнаго митрополита Московскаго Макарія.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобшаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному въ 12-й день марта 1883 г. опредѣленію Св. Синода отъ 15-го—26 декабря 1882 г., въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, бывшаго митрополита Московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ наприм. христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари, и т. п.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1.000) руб.; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1-го сентября 1884 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1883 г. по 1 е сентября 1884 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причемъ не требуется, чтобы они предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаюся сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатѣ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Кіевская духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 16 марта, за № 1187, объявляетъ окончившимъ курсъ семинаріи, не согласится ли кто изъ нихъ занять праздное псаломщическое мѣсто въ г. Чигиринѣ при Успенской церкви, при которой имѣется помѣщеніе очень приличное и приходъ по содержанію достаточный.

Кіевская духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 16 сего марта за № 581, объявляетъ псаломщику села Шукайводы, уманскаго уѣзда, Петру Радолицкому, что онъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ занятія священническаго мѣста въ селѣ Пилиповичахъ, кіевскаго уѣзда, а о томъ, что онъ, псаломщикъ Радолицкій, отказался отъ предложеннаго ему Его Высокопреосвященствомъ священническаго мѣста, велѣно выводить на справку каждый разъ, когда онъ будетъ просить себѣ другаго такого же мѣста.

5 марта 1884 года священникъ Успенской церкви г. Чигирина Василій Татаровъ, по болѣзни и старости, уволенъ заштатъ. Въ праздномъ приходѣ Успенской чигиринской церкви прихожанъ мужескаго пола 880 душъ; земли церковной 22 десятины; помѣщенія для причта имѣются.

6 марта 1884 года законоучитель женской гимназіи въ г. Кіевѣ протоіерей Василій Розовъ назначенъ на праздное священническое мѣсто при Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви.

12 марта 1884 года священникъ села Братской-Борщаговки Өеодоръ Сикорскій, по прошенію, уволенъ отъ должности члена благочинническаго совѣта 3 округа кіевскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ с. Янковичъ Григорій Захаріевскій.

13 марта 1884 года священникъ с. Мизиновки Іоаннъ Лисянскій, по прошенію, уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя по 1-му округу звенигородскаго уѣзда, а на его мѣсто утвержденъ священникъ с. Стебнаго Иларіонъ Радзимовскій.

13 марта 1884 года священники села Закутенецъ Стефанъ Рябчинскій и с. Жежелева Никита Яворскій утверждены въ званіи духовниковъ для духовенства 1 округа бердичевскаго уѣзда.

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 9 марта 1884 года, священническое мѣсто въ с. Ставищахъ, сквирскаго уѣзда, за удаленіемъ священника, остается празднымъ.

19 марта 1884 года церковному старостѣ с. Подорожняго, чигиринскаго уѣзда, крестьянину Трофиму Гаркушѣ за его усердіе къ храму Божію отъ имени Архипастыря преподано благословеніе Божіе и объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

21 февраля 1884 года, черкасскаго уѣзда, села Куцовки, священнику Александру Діаковскому, церковному старостѣ Павлу Липнину за ихъ усердіе и заботы о благолѣпіи храма Божія, а равно прихожанамъ и землевладѣльцу Николѣ Терещенку за пожертвованія на храмъ Божій, преподано благословеніе отъ имени Архипастыря и объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

16 марта 1884 года бердичевскаго уѣзда с. Константинова священнику Іоанну Кисилевичу и прихожанамъ Максиму Клецко и Никифору Лызогубу за ихъ усердіе къ храму Божію, а также помѣщицѣ Анеліи Цертовичъ, за сдѣланное ею значительное пожер-

твованіе на устройство ограды при церкви и кладбищѣ, объявлено отъ лица Архипастыря благословеніе Божіе и признательность Епархіальнаго Начальства.

11 марта 1884 года священникъ с. Заболотья радомысльскаго уѣзда Петръ Мизерницкій перемѣщенъ въ село Павловку звенигородскаго уѣзда. Праздный приходъ села Заболотья 6 класса; земли церковной 37 десят.; помѣщенія для причта имѣются. Прихожанъ муж. пола 782 души.

2 марта 1884 года окончившій курсъ Холмской духовной семинаріи Леонидъ Загоровскій рукоположенъ во священника въ с. Скураты, радомысльскаго уѣзда.

4 марта 1884 года окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Леонидъ Крыжановскій рукоположенъ во священника въ с. Яцковицы липовецкаго уѣзда.

Въ настоящее время праздны священническія мѣста въ Кіевской епархіи въ слѣдующихъ приходахъ: сс. Лубянки, Рославичъ, Литвиновки и Пилиповичъ кіевскаго уѣзда; Успенской церкви г. Чигирина, с. Желѣзнячки звенигородскаго уѣзда; сс. Кривыхъ-Колѣнъ и Коржеваго-Кута уманскаго уѣзда, соборной церкви г. Таращи 2-е священеическое мѣсто; с. Снѣжекъ таращанскаго уѣзда, с. Очеретной липовецкаго уѣзда, с. Талалай бердичевскаго уѣзда и сс. Воздвиженскаго, Толстаго Лѣса, Торчина, Занекъ и Заболотья радомысльскаго уѣзда.

О непроизношеніи въ церквахъ рѣчей свѣтскими лицами.

Кіевская духовная Консисторія, усмотрѣвъ, что въ Кіевскихъ церквахъ нерѣдко, при отпѣваніи умершихъ, произносятся рѣчи лицами, не принадлежащими къ церковному клиру, притомъ рѣчи эти произносятся безъ предварительной цензуры и по содержанію своему не всегда соотвѣтствуютъ ученію православной церкви, съ утвержденія Его Высокопреосвященства постановила: такъ какъ правилами церковными свѣтскимъ лицамъ, не получившимъ богословскаго образованія и не имѣющимъ церковной степени, проповѣдываніе въ церквахъ воспрещается, а на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 25 января, 1821 года, произносимыя въ церквахъ проповѣди и рѣчи подлежатъ предварительной цензурѣ духовной, то предписать настоятелямъ градскихъ соборовъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и настоятелямъ приходскихъ церквей Кіевской епархіи, чтобы произнесеніе свѣтскими лицами рѣчей въ церквахъ, при отпѣваніяхъ умершихъ и другихъ случаяхъ, не было допускаемо, подъ строгою отвѣтственностію настоятелей, не препятствуя свѣтскимъ лицамъ произносить, по ихъ желанію, рѣчи въ домахъ предъ выносомъ покойниковъ и на кладбищахъ послѣ опущенія гроба въ могилу, если на то будетъ согласіе родственниковъ умершаго.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О двухъ древнихъ помянникахъ упраздненнаго Кіево-Межигорскаго монастыря.

(Окончаніе).*

II.

Со времени игумена Аѳанасія, присланнаго въ 1599 г. княземъ Острожскимъ въ Межигорскій монастырь, этотъ последній начинаетъ быстро процвѣтать и получать вліяніе и значеніе не только въ юго-западной Руси, но и за ея предѣлами. Въ Межигорскую обитель теперь стали поступать лица изъ разныхъ, иногда весьма отдаленныхъ мѣстъ, приходить сюда на поклоненіе и записывать себя и свои роды для поминовенія въ монастырскій синодикъ. Въ заглавіяхъ и въ замѣткахъ на поляхъ этого синодика обозначено нѣсколько сотенъ названій разныхъ населенныхъ мѣстностей, откуда стекались богомольцы въ монастырь Межигорскій и доставляли записи для поминовенія себя и своихъ родителей. Не перечисляя всѣхъ названій этихъ мѣстностей, мы обозначимъ только нѣсколько наиболѣе отдаленныхъ пунктовъ, которые могутъ служить какъ бы границами того района, на который простиралось религіозно-нравственное вліяніе Межигорскаго монастыря. Между этими отдаленными пунктами мы видимъ въ Межигорскихъ помянникахъ: Донъ, Харьковъ, Путивль, Рыльскъ, Москву, Смоленскъ, Витебскъ, Полоцкъ, Вильну, Соколовъ подъ Варшавою, Люблинъ, Сандомиръ, Бѣльскъ на Подляхьи, Перемышль, Львовъ, Каменецъ-Подольскъ, Винницу, Брацлавъ, Немировъ, Берщадь, Сѣчь Запорожскую. Разница между обоими списками Межигорскаго синодика относительно топографическихъ указаній состоитъ въ томъ, что во второмъ, болѣе позднемъ спискѣ, меньше встрѣчается названій мѣстностей изъ западной Россіи и нынѣшней Галиціи. Есть между списками синодиковъ разница и въ записи шляхетныхъ и вообще аристократическихъ родовъ: въ пер-

---

*) См. № 6 Еп. Вѣд.

вомъ спискѣ означены большею частію роды различныхъ чиновъ польскаго королевства, съ такими фамиліями, которыя или не существуютъ въ настоящее время, или считаются польскими,—тогда какъ во второмъ спискѣ видное мѣсто занимаютъ козацкіе роды, принадлежавшіе къ козацкой старшинѣ и положившіе начало нынѣшней южно-русской аристократіи. Во второмъ спискѣ сравнительно больше встрѣчается и фамилій великорусскихъ чиновныхъ людей, поступавшихъ сюда на службу послѣ возсоединенія Малороссіи съ Россіей при Богданѣ Хмельницкомъ.

По принятому въ поминникахъ порядку, сначала слѣдуютъ поминанія царей и духовныхъ особъ. Поминанія царей начинаются во второмъ спискѣ съ Алексѣя Михайловича и оканчиваются Анной Іоанновной (л. 203). Изъ патріарховъ въ первомъ спискѣ поминаются Мелетій, Кириллъ и Ѳеофанъ. Къ нимъ во второмъ спискѣ присоединенъ Московскій патріархъ Іоакимъ (Савеловъ), постриженникъ и благотворитель Межигорскаго монастыря; митрополиты—Іовъ Борецкій, Петръ Могила, Сильвестръ Коссовъ, Діонисій Балабанъ, Іосифъ Нелюбовичъ Тукальскій, Гедеонъ-Святополкъ князь Четвертинскій, Варлаамъ Ясинскій и Іоасафъ Кроковскій († 1718 г., 1-й, л. 17 об); архіепископы—Ѳеанасій Ахридонскій, скончавшійся въ 1619 году въ Корцѣ, Іосифъ, Исаія, Пахомій; епископы—Ѳеодосій Владимірскій, Леонтій Пинскій, Мелетій епископъ Владимірскій и архимандритъ Печерскій, Гедеонъ Львовскій, Іосифъ Могилевскій, Авраамій, Исаакій (Борисковичъ), Евгеній, Михаилъ, Лука, Зосима, Ѳеодосій, Иродіонъ (вѣроятно Жураховскій); архимандриты—Печерскій іеросхимонахъ Евѳимій Плетенецкій, Ѳеофанъ странный, Антоній Пинскій зъ Лѣца, Исаія Дерманскій, Захарія Копыстенскій, Леонтій Карповичъ, Самуилъ Слуцкій, Михаилъ, Ѳеофилактъ Креховецкій архимандритъ Слуцкій, Иннокентій Гизель; игумены Межигорскіе—Ѳеанасій, въ схимѣ Агаѳонъ (1599—1612),—Гедеонъ въ схимѣ Герасимъ (1612—1623), Коментарій, въ схимѣ Кириллъ (1623—1630), Стефанъ Борецкій (1630); Варнава Лебедевичъ (1630—1665), Іовъ (1665—1669), Ѳеодосій Васьковскій (1669—1703) и Филаретъ Кощаковскій (1703—1709). Всѣ эти поминанія духовныхъ лицъ, за исклю-

ченіемъ патріарха Іоакима, сохранились только въ первомъ спискѣ синодика. Изъ другихъ духовныхъ лицъ поминаются: іромонахъ Варѳоломей Тарнавскій, бывшій протопопъ Кіевскій, скончавшійся въ Межигорской обители; іеромонахъ Анатолій Мужиловскій; схимонахи странніи Іовъ блаженный, Іона, заблуждшій подъ горою въ Межигорьи, Самуилъ (въ мірѣ Стефанъ Смотрицкій) ректоръ Острозскій. Иныя записи монашествующихъ лицъ небезъинтересны въ томъ отношеніи, что онѣ свидѣтельствуютъ о существованіи въ данное время нѣкоторыхъ православныхъ монастырей въ юго-западной Россіи и указываютъ на нѣкоторыя имена настоятелей и настоятельницъ ихъ. Въ Межигорскомъ синодикѣ, между прочимъ, упоминаются игумены: Троицкаго больничнаго монастыря Кіево Печерской Лавры—Пахомій Карликовскій, Авраамій, Давидій, Ѳеодоръ; скитскіе Ѳеодосій и Доровѳей; Симеонъ Мѣлецкій, Антоній Трехтемировскій; Софроній Почаскій игуменъ Яскій; Григорій Загоровскій, Исаія Мгарскій, Михайло Гадяцкій; Елисей Витепскій, Серапіонъ Красногорскій; монашествующія лица изъ Львова, Чернобыля, Вильны, Москвы, Путивля, съ Дону, Сатанова. Изъ монахинь поминаются: игуменіи Печерскаго женскаго монастыря Доровѳея, Ѳеодосія Солтановна, Аѳанасія Солтановна, Анастасія Мужиловская, Домникія Тишкевичъ, Марія Магдалина Мокіевская; Кіево-Іорданскаго—Евдокія Стрѣльбицкая; Брагинскаго—Митродора, Минскаго—Марія Магдалина. Поминаются монахини изъ Кіево-Михайловскаго монастыря, изъ Хмѣльска, Бузка, Корца, Вољсвина, Лубенъ, Флоровскаго, Каллата, Батурина, Бришнева и др. Изъ знатныхъ и шляхетныхъ инокинь поминаются Марта писаровая Лозчиная, Серафима княжна Корецкая, Анастасія Тишкевичъ, Макарія Негребецкая, Анастасія Хмельницкая, супруга Богдана Хмельницкаго, Ирина Горленкова и др. Для характеристики хозяйственной части Межигорскаго монастыря въ XVIII в. небезъинтересно поминаніе „Георгія Жилцюры зъ Цесаріи, послушника монастырскаго винограднаго".

Изъ записей свѣтскихъ лицъ въ Межигорскихъ помянникахъ выдаются слѣдующія группы: 1) шляхты; 2) мѣщанъ; 3) козацкой старшины и козаковъ и 4) московскихъ бояръ и чиновныхъ людей.

Въ записяхъ XVII вѣка мы уже не встрѣчаемъ въ Межигорскомъ синодикѣ новыхъ поминаній служилыхъ князей юго-западнаго происхожденія. Въ замѣнъ ихъ является довольно длинный рядъ шляхетскихъ родовъ, или бывшихъ благотворителями Межигорскаго монастыря, или просто записанныхъ для поминовенія. Большею частію это были чиновныя лица, состоявшія на службѣ въ королевствѣ польскомъ. Нѣкоторые изъ представителей этихъ родовъ даже и погребены были въ Межигорскомъ монастырѣ. Въ числѣ благочестивыхъ и христолюбивыхъ ктиторовъ Межигорскаго монастыря въ его синодикѣ записаны: Іоаннъ Микулинскій и жена его Марія, Стефанъ Лозцанскій (Лозка), Іоаннъ Мелешко и жена его Агаѳія, Діонисій Луцковичъ Богушъ, Климентій Милковичъ (Кіево-Соф., л. 3 на об., сн. л. 206 и 209 на об.) и *Ѳеодоръ Стеткевичъ* *) (л. 223). Поминаются шляхетные роды пана Аѳанасія Щинявскаго, Александра Огія, Александра Немирича Олевскаго, *Богушовъ*, Михна, Василія Жабы, Станислава Сурина, Служки, Черевчѣя, Василія Житинскаго, Бутовичевой Лясотиной, Григорія Жвана, Чеховича, Уханиковичовъ Хованскаго, Вороничовъ, Пашкевичовъ, Анастасіи Ставецкой, Михаила *Трипольскаго*, Іуліана Осецкаго, Евстафія Стрибыля, Русановичовъ, Стефана Минковскаго и дочки его Жукинской, Іоанна Боруцкаго, Бабинской, Долмата, Грузевичъ, Константина Ярмолинскаго, Тимоѳея Гуменецкаго. Василія Солонецкаго, Діонисія Лукаровскаго, Іоанна Драбовича *Отжиловскаго*, Василія Викгуры городничаго кіевскаго, Георгія Корховскаго, Серховецкихъ, Филиппа Ельца подстолего кіевскаго, Іоанна Чолганскаго, Хрѣницкой, Григорія *Мощницкаго,* Кремянскихъ, Миколая Стецкаго тивона кіевскаго, Анастасіи Шаловцанки, Черлнеховскаго, Іоанна Красносельскаго, Кохановской, Сильвестра Боляновскаго, Клецовскихъ, Песочинскаго, Павловича Шимона, Іосифа Скорины, Григорія *Вербицкаго*, Петра Стрибыля, Высоцкихъ, Іоанна Корчевскаго, Симеона Жукинскаго, Бориса *Маркевичовъ*, Юрія Зубра, Филона *Колачинскаго*, Григорія Княгинин-

---

*) Курсивомъ обозначаются шляхетные роды, представители коихъ погребены въ Межигорьи.

скаго, Александра Турянскаго—Турскаго, Лазаря Заболоцкаго, Василія Орлыцкаго, Симеона Кричевича, Миколая Тучаницкаго, Станислава Булгака, Романа Максимовича, Василія Кмиты, Стеткевичовъ, Іоанна Негребецкаго, Василія Черкаса, Елены Суходольской, Іосифа Карповича, Максима Люли, Павла Гулевича-Воютинскаго, Михаила Стружчинскаго, Константина *Волка*, Анны Скорупиной, Ѳеодора Ласка, Параскевіи Невчаской, Николая Балента, Михаила Кожуховскаго, Захаріи Антоновича, Ѳеодора Домашевскаго и жены его Еввы Бережецкой, Василія Скоковскаго, Анны Зацвилиховской, Иліи Зарецкаго, Ермогена Ковшоватицкаго, Лаврѣна Юзефовича, Ипполита *Радкевича* мечнаго кіевскаго, Михаила Кропивницкаго, Лесевичовъ, Павла Дубяги, Ѳеодоры Рудской, Ѳеодоры Пенчинской, Андрея Янскаго, Аграфены Котковской, Софіи Зашковской, Іоанна Брановицкаго, Моисея Недашковскаго, Іосифа *Вуйнеловича*, Андрея Башинскаго, Романа Остолецкаго, Іоанна Плѣнскаго, Іакова Ермолича, Ѳеодора Протасовича, Максимовичевой Ломской, Ореста Настурелла, Иліи Пекулицкаго, Стефана Ялбрыковскаго, Николая Олекшича, Константія *Хрептовича* стольника кіевскаго, Марка *Трипольскаго*. Большая часть этихъ родовъ уже потеряны для православія и русской народности. Во второмъ помянникѣ къ нимъ не прибавлено уже новыхъ шляхетныхъ родовъ, и только отмѣчено, кто изъ представителей ихъ погребенъ въ Межигорьи.

Взамѣнъ шляхетства, со второй половины XVII в. начинаютъ возвышаться мѣщанство и козачество, что отразилось и на синодикахъ Межигорскихъ.

Оставляя въ сторонѣ поминанія мѣщанъ другихъ городовъ, остановимся на мѣщанствѣ кіевскомъ и перечислимъ нѣкоторые изъ мѣщанскихъ родовъ, выдававшіеся своимъ общественнымъ положеніемъ и властію. Въ первомъ синодикѣ перечисляются, между прочимъ, слѣдующіе кіевскіе мѣщанскіе роды: войтовъ Іакова Балыки, Ѳеодора Ходыки, Евстратія Конашкевича, Стефана Кривковича, Іоанна Хилчанка, Самуила Меѳодіевича, Зиновіи Кириловой войтовой; бурмистра Симеона Артухевича; райцевъ Іакова Матѳеевича Чернявскаго († 1668) и Парѳена Сущика, и писарей кіев-

скихъ Никиты Порфиріевича и Павла Артемовича († 1630). Въ новомъ спискѣ синодика поминаются слѣдующіе роды: войтовъ: Павла Войнича, Даніила и Димитрія Полоцкихъ; бурмистровъ: Гордѣя Минцевича (съ 1700 г.), Сергія Бибиковича, Кондрата Демидовича Биковича, Іоанна Софоновича († 1695 г.), Ѳеодора Настиченка Быковича войтича, Ѳеодора Козельскаго, Михаила Александровича, Козьмы Якимовича; райцы Ѳеодора Ивановича; старосты предремѣрскаго (Кіево-Печерскаго) Ѳеодора; цехмистра шевскаго Ивана Чернаго; писаря Евѳимія; переводчика Ѳеодора Корбы, мѣщанина Игнатія Безбородко. Есть еще запись „Стефаниды бабы шпиталя Софѣйского“.

Едва ли не больше всего представляютъ интереса въ Межигорскомъ синодикѣ поминанія малороссійскихъ козаковъ и въ особенности козацкой старшины, вышедшей въ незначительной мѣрѣ изъ шляхты, а по большей части изъ рядовыхъ козаковъ. Межигорскій монастырь пользовался особымъ почетомъ и уваженіемъ со стороны козаковъ, и въ Межигорскомъ помянникѣ, среди извѣстныхъ уже именъ козацкихъ чиновъ, находится нѣсколько такихъ поминаній, которыя сообщаютъ совершенно новыя свѣдѣнія о составѣ козацкаго войска и нѣкоторыхъ его представителяхъ. Мы представимъ здѣсь списокъ упоминаемыхъ въ синодикѣ гетмановъ малороссійскихъ и запорожскихъ, генеральной старшины, полковниковъ и полковой старшины, съ обозначеніемъ новыхъ извѣстій, встрѣчающихся въ Межигорскомъ синодикѣ. Изъ гетмановъ украинскихъ поминаются: Петръ Сагайдачный (1, 403) *), Елевферій, преемникъ Сагайдачнаго (1, 308 и 403), Барабашъ (1, 379 об.), Іоакимъ Самко († 1663 г.; 1, 400), Іоаннъ Брюховецкій (съ 1663; 2, 522 на об.), Петръ Дорошенко (1666—1676; 1, 400; 2, 520), Евстафій Гоголь, погребенный въ 1679 г. въ Межигорскомъ монастырѣ (1, 228 на об.), Іоаннъ Самойловичъ (2, 225 на об), Самуилъ Самусь (1693—1704 г.;). Гетмана Мазепы запись, вѣроятно, уничтожена впослѣдствіи; но уцѣлѣла еще зачеркнутая запись

*) Въ скобахъ, при указаніи на листы, Кіево-Соф. синодикъ означается цифрою 1, а музейный цифрою 2.

„Пана Андрея Павловскаго, слуги значного пана гетмана Мазепи“ (2, 521). Изъ генеральной старшины козацкой поминаются роды: генеральныхъ обозныхъ—Іоанна Гулака (1, 406 на об.; 2, 519 на об.) и Василія Донинъ-Борковскаго († 1702 г.; 2, 237); генеральныхъ судей—Михаила Вуяхевича, впослѣдствіи Мелетія архимандрита Печерскаго (2, 228 на об.), Алексѣя Турянскаго (2, 521), Іоанна Домонтовича (2, 521), Іоанна Носа (2, 521), Василія Кочубея (2, 235), Іоанна Чорниша (2, 521), Іоакима Горленка (2, 284, † 1752); генеральныхъ асауловъ—Андрея Гамалѣи (2, 315 на об.), Іоанна Ковалевскаго (2, 516 на об.), Василія Жураховскаго (2, 521, на об.), Іоанна Мануйловича (2, 521 на об.); генеральныхъ писарей: Іоанна Выговскаго (съ 1648 г.; 2, 222) и Симеона Савича (2, 521 на об.); подписаря Василія Чуйкевича, въ инокахъ Вассіана (2, 520 на об.). Полковники и старшина полковая въ Межигорскомъ синодикѣ поминаются слѣдующіе: *Богославскаго* полка полковникъ Симеонъ Самусь (2, 521); *Брацлавскаго* полковникъ Павелъ Лисица (въ 1674 г.; 2, 518 на об.); *Бѣлоцерковскаго* Семенъ Палѣй, называемый въ синодикѣ просто полковникомъ (2, 229); *Гадячскаго* полковники Михайло Боруховичъ (съ 1687 г.; 2, 230 на об.) и Михаилъ Милорадовичъ (1715—1727 г.; 2, 521); *Кіевскаго*: полковники Антоній Ждановичъ (1649—1653; 1, 398; 2, 515 на об.), Василій Дворецкій (1659—1665 г.; 1, 229 на об. и 398; 2, 515 на об.); Константинъ Солонина (съ 1669 г.; 2, 231), Григорій Коровченко (1682—1690 г.; 2, 237), Ѳеодоръ Коробко (2, 521); *Корсунскаго* полковникъ Іовъ Коробка (1, 398 на об.; 2, 326 на об.); *Кропивянскаго* полковникъ Филонъ Джежелѣй, называемый въ помянникѣ запорожскимъ полковникомъ (съ 1649 г.; 1, 398; 2, 514); *Лубенскаго*—Леонтій Свѣчка (1693—1696 г.; 2, 521), и Максимъ (Ильяшенко, 1679 и 1687 г.; 2, 230 на об.); *Миргородскаго* Павелъ Апостолъ (1679—1682 г.; 2, 521 на об.); *Нѣжинскаго* Григорій Гуляницкій (2, 516), 516), Васюта Золотаренко (1654—1663 г.; 1, 398 на об.; 2, 517 на об.), Стефанъ Забѣла (2, 234) и Іоаннъ Обидовскій (1698—1701 г.; 2, 237); *Овручскаго* Илія Голота (съ 1648 г.; 1) 403 на об.); *Острицкаго*, находившагося подъ сомнѣніемъ, полковникъ Григорій Дубина, въ монашествѣ Іеронимъ, до

селѣ неизвѣстный (2, 517); *Паволоцкаго*—Василій Петровскій, тоже неизвѣстный (2, 517); *Переяславскаго*—Илія Федоровичъ († 1648 г.; 1, 377), Цецюра (съ 1658 г.; 2, 341), Іоаннъ Лисенко (1677—8 г.; 2, 342 на об.), Думитрашко Родіонъ Райчъ (2, 225 на об.), Василій Войца (1679—1680 г.; 1, 406 на об.; 2, 520), Іоаннъ Мировичъ († 1706 г.; 2, 235 на об.); *Полтавскаго* Прокопій Левенецъ (раненъ 1678 г.; 2, 510), Черникъ (съ 1682 г.; 2, 521 на об.); *Прилуцкаго*, а сначала *Чигиринскаго* Игнатій Галаганъ (1709—1745 г.; 2, 343 на об. и 521); *Стародубовскаго*—Михаилъ Миклашевскій (1660—1706 г.; 2, 229 на об. и 569) и Симеонъ Самойловичъ († 1685 г.; 225 на об.); *Уманскаго* Стефанъ Яворскій (2, 230); *Черкасскаго*—Миронъ Топѣха, доселѣ неизвѣстный (1, 385 на об.); *Черниговскаго*—Григорій Самойловичъ (1685—1687 г.; 2, 225 на об.). Особую группу составляютъ полковники слободскихъ полковъ: *Ахтырскаго* стольникъ, полковникъ Ивановичъ (2, 229 на об.) и бригадиръ, полковникъ Ѳеодоръ Іосифовичъ Осифовъ (2, 248); *Изюмскаго* Михайло Захаревскій (2, 243 на об.) и *Сумскаго* Герасимъ Кондратовичъ (2, 234 на об.). Кромѣ того, поминаются полковники: Константинъ Волкъ (1, 219), Іаковъ Емецъ изъ Черкасъ (1, 403 на об.), пѣхотный полковникъ Іоаннъ Павловичъ Лисица (2, 231 на об.), охочекомонный полковникъ Ѳедка (Ѳеодоръ) Стефановичъ (2, 521 на об.) и компанейскіе полковники—Григорій Пашковскій, убіенный подъ Ригою 1701 г. (2, 521), Михаилъ (2, 530 на об.) и Маркъ Леонтіевичъ (2, 235 на об.). Изъ полковой старшины поминаются: обозные полковъ *Кіевскаго* Трофимъ Подтереба (2, 521) и Павелъ Александровичъ (1, 407 оа об.; 2, 520 на об.), *Лубенскаго* Іоаннъ (2, 521) и *Переяславскаго* Каллиникъ Гулакъ (2, 342 на об.); судьи полковъ—*Гадячскаго* Василій Велецкій († 1721 г., 2, 521), *Кіевскаго* Іоаннъ Дворецкій (2, 515 на об.), *Лубенскаго* Мартинъ (2, 235) и Андрей Яковичъ (2, 230); *Прилуцкаго*—Іоаннъ Маркевичъ (2, 521), *Стародубскаго* Семіонъ (2, 231 на об.) и Самойло Гродзенко (2, 229 на об.), *Черниговскаго*—Георгій Василіевичъ Затыркевичъ (2, 231 на об.) и Маркъ Артемовичъ (2, 518); асавулы *Кіевскаго* полка Моисей Керстутенко (2, 517) и *Харьковскаго* Прокопій Михайловичъ (2, 480); писари *Нѣжинскаго* полка Романъ (2,

505) и *Черниговскаго* Лукашъ Заборовскій (2, 519); сотники *Борщаговскій* Корнилій Харитоновичъ (2, 352); *Кіевскій* Савва Туптало, отецъ св. Димитрія Ростовскаго (2, 521 на об.) и Іоаннъ Гудима (2, 173 на об.), *Вышгородскій* Артемій Богдановичъ (2, 516 на об.), *Лисянскій* Демочка т. е. Даміанъ (2, 518 и 570), *Нѣжинскіе* Семенъ Ѳомичъ (2, 478), Іоаннъ Пѣроцкій (2, 521), Почеповскій Адамъ (2, 230), Погарскій Тарасій Гавриловичъ (2 послѣ 423 л.), *Новгородскій* Іоаннъ Стягайло (2, послѣ 423 л.), *Млинскій* Аѳанасій Есимонтовскій (2, послѣ 423 на об.), *Короповскій* Тихонъ Довгеля (2, 230), *Переяславскіе* Михаилъ (2, 342) и Семенъ Копцевичъ (2, 281), *Остерскій* Сергій Солонина (2, 231 и 237 на об.), *Гоголевскій* Леонтій Домонтовичъ (2, 521), *Баришовскій* Исаія Девисовичъ (3, 521), *Баришпольскій* Ѳеодоръ Магировскій (2, 234), *Орлянскій* Іосифъ Іяковличъ (2, 521), *Зѣнковскій* Илія Ботко (2, 521) и *Прохорскій* Тимоѳей Костюченко (2, 235).

Запорожская старшина составляетъ особую категорію. Изъ ея числа въ Межигорскомъ синодикѣ поминаются: гетманъ низовой Андрей Сѣрко (1, 399; 2, 524 на об.), гетманъ запорожскій Андрей Могила (2, 226 на об.) и гетманъ Григорій (2, 525); атаманы кошевые запорожскіе Іоаннъ Бѣлицкій (2, 533), Даміанъ Волошинъ (2, 524 на об.), Георгій Лантухъ (2, 534), Алексѣй Поповичовскій, Пилипей (послѣ 523 л.), Василь (передъ 528 л.), Іоаннъ Малашевичъ (2, 530 на об.) и Петръ Ивановичъ Калнишъ (2, передъ 525 и 534 об.); судьи запорожскіе Михаилъ Радченко (2, 517 на об.), Демко, Иванъ Бурносъ, Николай Касапъ; асаулы запорожскіе—Гавріилъ Симеоновичъ (2, 518 на об.), Степанъ Коколь (2, 520), Данило Гладкій (533 об.), Лукьянъ Ив. Савченко (534); атаманы куреней—Бруховецкаго Михаилъ Чекересъ и Михаилъ Рудь, Донскаго Андрей, Каневскаго Филиппъ Ѳедоровичъ, Корсунскаго Трофимъ и Павелъ, Криливскаго Василій Алексѣенко (2, 525), Незамаивскаго Гаврилъ Поповичъ, Полтавскаго Василій, Стеблювскаго Іоакимъ и Михаилъ, Уманскаго Аѳанасій Марковичъ, Щербиновскаго Кондратъ Станко. Кромѣ того поминаются запорожскіе козаки куреней Батуринскаго, Бузиновскаго, Ведмедовскаго, Великаго, Величковскаго, Вышестеблевскаго, Деревянковскаго, Джериловскаго, Дят(д)ков-

скаго, Ивоновскаго, Ирклѣевскаго, Калниболоцкаго, Кисляковскаго, Конеловскаго, Кореневскаго, Кущувскаго, Левушковскаго, Минскаго, Неводничаго, Пашковскаго, Переяславскаго, Пластуновскаго, Платнѣровскаго, Поповичовскаго, Рогивскаго, Сергіевскаго, Тимошу(о)вскаго, Шкуре(и)нскаго; писарь генеральный запорожскій Карпъ Мокрѣевичъ (2, 519), писарь запорожскій Никифоръ (2, 528 на об.), писарь войсковой куренной Пашковскій Іоаннъ Яковлевичъ Глоба; судья Шкуренскаго куреня Павелъ Горбъ. Вмѣстѣ съ козаками запорожскими поминаются и козаки донскіе; но въ ихъ записяхъ мы не нашли ничего сколько нибудь замѣчательнаго, кромѣ развѣ поминанія нѣкоего Ермѣя, противъ котораго на полѣ замѣчено „Ермакъ". Если это не Ермакъ Тимоѳеевичъ, извѣстный покоритель Сибири, то во всякомъ случаѣ эта запись можетъ дать ключъ къ разъясненію церковнаго имени завоевателя Сибири.

Въ заключеніе приведемъ нѣсколько поминаній родовъ великороссійскихъ вельможъ и чиновныхъ людей, служившихъ въ Малороссіи, или пріѣзжавшихъ сюда. Записи ихъ начались съ 1654 года. Въ первомъ помянникѣ значатся роды: боярина князя Ѳеодора Ѳеодоровича Волконскаго, боярина и дворецкаго Василія Васильевича Бутурлина и подъячаго Іоанна Мишина (1, 198). Во второмъ спискѣ къ нимъ прибавлены роды: Клима Васильевича Шереметева, окольничаго князя Симеона Петровича Львова, боярина Богдана Матвѣевича Хитрово, боярина князя Бориса Алексѣевича Голицына, Хворостинскихъ, окольничаго Аггея Алексѣевича Шепелева, князя Михаила Черкасскаго, боярина князя Іоанна Борисовича Троекурова, боярина князя Юрія Симеоновича Урусова, боярина Симеона Протасіевича Неплюева, комисара Козьмы Семеновича Титова, боярина великаго и окольничаго Іоанна Аѳанасіевича Гавренова, стрѣлецкаго головы Дія Колчицкаго, переводчика Григорія Стефановича Колчицкаго, князей Александра и Петра Долгорукихъ, княгини Татіаны Борисовны Потемкиной, генеральскаго сына Алексѣя Бабарыкина, полковника Михаила Михайловича Аргамакова, порутчика Іакова Григорьевича Кохановцова, дьяка Іоанна Якимовича Климентіева, дьяка Михаила Бѣлокриницкаго, дьяка Димитрія

Григорьевича Шубина, подъячего кіевскія приказныя избы Евсевія Мелентіева Наковальнина, подъячего кіевскаго Іоанна Калачникова, подъячего патріарха Іоакима Іоанна Никифоровича Вешнякова, кружечнаго двора головы Ивана Сивохина, регистратора Межигорской таможни Андрея Өедоровича Сендеева и др.

Причины упадка благочестія въ народѣ (корреспонденція).

Часто приходится слышать и самому видѣть, что и простой народъ, чѣмъ дальше, тѣмъ менѣе усердно посѣщаетъ церковь Божію и небрежнѣе относится ко всѣмъ религіознымъ требованіямъ. Гдѣ же причина такого грустнаго явленія? Указываютъ на существованіе ярмарокъ въ воскресные дни, какъ на одну изъ причинъ этого явленія, и указываютъ совершенно справедливо. Мы вполнѣ раздѣляемъ мнѣніе, что перенесеніе ярмарокъ съ воскресныхъ на будніе дни не только способствовало бы болѣе усердному посѣщенію церкви Божіей, но даже способствовало бы уменьшенію пьянства и всякаго разгула въ ярмарочные дни. Будь ярмарки въ будни, то поѣхалъ бы въ „базаръ“ только имѣющій въ немъ дѣйствительную нужду и, дорожа рабочимъ временемъ, особенно въ лѣтнюю пору, не останавливался бы у каждой корчмы, а спѣшилъ бы домой, дабы сдѣлать еще какую нибудь неотложную работу.

Другою причиною охлажденія простаго народа къ религіи, болѣе первой дѣйствительною, служатъ неблаговидные примѣры представителей современной цивилизаціи, стоящихъ, по своему служебному положенію, болѣе или менѣе близко къ народу. Опуская завѣсу на нѣкоторые извѣстные намъ примѣры дурнаго вліянія нашихъ мнимыхъ просвѣтителей на простой народъ, укажемъ лучше на нѣсколько случаевъ благотворнаго вліянія на народъ со стороны лицъ благонамѣренныхъ, возвышающихся надъ народомъ своимъ служебнымъ и общественнымъ положеніемъ. Въ с. N, по возникшему въ немъ дѣлу, пріѣхалъ чиновникъ особыхъ порученій. Дѣла задержали этого господина, и онъ былъ при двухъ богослуженіяхъ,—въ праздничный и воскресный дни·

Оба раза, отъ начала богослуженія и до конца, этотъ благомыслящій человѣкъ простоялъ неподвижно впереди народа самымъ благоговѣйнымъ образомъ, въ извѣстныя минуты съ колѣнопреклоненіемъ. И что же? Послѣ посѣщенія церкви чиновникомъ, народъ въ томъ селѣ сталъ далеко усерднѣе посѣщать церковь. Какъ видно, даже экстренныя занятія не помѣшали доброму человѣку быть въ церкви... Нельзя пройти молчаніемъ и слѣдующаго явленія рѣдѣющаго въ наше время. Въ с. С. полковникъ N. бываетъ въ церкви почти каждый воскресный день, и простаго народа всегда полно въ церкви, не смотря на то, что въ 6 верстахъ базаръ.—Exemрum plus valet, quam praeceptum.

Н—ій.

Зрѣлища и представленія.

Въ № 52 „Кіевлянина“ читаемъ: „Въ субботу 3 марта, въ циркѣ Саламонскаго, во время представленія, произошелъ несчастный случай: одинъ изъ мальчиковъ-наѣздниковъ упалъ съ лошади и такъ сильно ушибся грудью о барьеръ, что у него пошла кровь горломъ, и онъ на рукахъ былъ вынесенъ въ уборную“. Въ Бердичевѣ въ прошломъ году сгорѣлъ циркъ съ людьми, также въ *субботу*. Не есть ли это явное дѣйствіе карающей десницы Божіей за нарушеніе святости воскреснаго дня? Распорядители зрѣлищъ забываютъ, что вечеръ субботы посвящается добрыми людьми не представленіямъ, а участію при молитвословіяхъ въ храмахъ христіанскихъ. Мы русскіе—народъ безхарактерный: скоро мѣняемъ и дешево продаемъ свои добрыя преданія и обычаи. Посмотрите, какъ другіе народы стоятъ за свои преданія. Напримѣръ: англійскій наслѣдный принцъ, во время пребыванія своего въ Вѣнѣ, будучи приглашенъ въ субботу на балъ, испросилъ позволеніе оставить балъ до полуночи, такъ какъ религія его запрещаетъ танцы въ воскресенье и считаетъ это нарушеніемъ святости воскреснаго дня.

Священникъ *Петръ Ракитинъ*.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія въ сельскихъ приходахъ Кіевской епархіи. На дняхъ въ редакцію нашу доставлены образцы собесѣдованій священника с. Старыхъ-Петровецъ, кіевскаго уѣзда, П. Ракитина со своими прихожанами, во внѣбогослужебное время, при пособіи священныхъ изображеній и участіи пѣвческаго хора. Такъ какъ этотъ родъ учительства далеко еще не получилъ всеобщаго распространенія, то мы считаемъ не лишнимъ разсказать со словъ о. Ракитина въ общихъ чертахъ о порядкѣ и ходѣ двухъ такихъ собесѣдованій. Въ недѣлю ваій, въ 3 часа по полудни, прихожане, по призыву меньшаго церковнаго колокола, собрались въ храмъ, гдѣ на приличныхъ мѣстахъ выставлены были иконы Входа Христова во Іерусалимъ, моленія о чашѣ, распятія, снятія со креста; образъ же тайной вечери находился на своемъ мѣстѣ въ иконостасѣ и плащаница въ кіотѣ была тутъ же близъ праваго клироса. Пѣвческій хоръ тихо съ умиленіемъ исполнилъ „Свѣте тихій" и священникъ началъ бесѣду о послѣднихъ дняхъ земной жизни Господа нашего І. Христа и искупительной его жертвѣ. Хоръ въ промежуткахъ бесѣды и въ объясненіе ея пропѣлъ: „Егда славніи ученицы", „Пріидите, ублажимъ Іосифа приснопамятнаго", „Нерыдай, Мене Мати", при чемъ эти пѣснопѣнія въ свою очередь поясняемы были указаніемъ на помянутыя иконы, и въ заключеніе „Разбойника благоразумнаго".—Другая бесѣда происходила 29 января сего года. Въ пять часовъ вечера на призывной звонъ колокола народъ собрался въ церковь. Передъ образами горѣли свѣчи; на клиросѣ выставлена была картина, представляющая римскій Колизей, съ раздирающими душу сценами преданія христіанъ дикимъ звѣрямъ. Пѣвческій хоръ мѣстной церковно-приходской школы стройно исполнилъ стихъ—„Днесь благодать Св. Духа насъ собра", и настоятель въ эпитрахили открылъ чтеніе о священномученикѣ Игнатіѣ Богоносцѣ, которое въ дальнѣйшемъ теченіи своемъ прерывалась иллюстраціей прочитаннаго исторической картою и изображеніемъ Колизея и, для освѣженія вниманія слушателей пѣніемъ стиховъ „Волною морскою", „Ятъ бысть, но не удержанъ", „Нынѣ отпущаеши" и въ заключеніе „Блаженъ мужъ". „Нельзя не отмѣтить при этомъ одного весьма отраднаго явленія",—пишетъ

священникъ Ракитинъ. „По выходѣ изъ церкви многіе изъ прихожанъ выразили свое удовольствіе священнику за постановку въ такомъ видѣ чтенія; а одна набожная женщина (Маруся Музыкина) зашла въ домъ къ священнику и взволнованнымъ голосомъ сказала: „Якъ бы це моя маты була жива, якъ бы вона рада була ціому!“ Мать ея дѣйствительно была рѣдкой набожности и благочестія“.

Сельская школа для взрослыхъ. Кіевлянинъ сообщаемъ, что съ первой половины ноября прошлаго года въ Братской Борщаговкѣ, кромѣ существовавшаго уже тамъ одноклассннаго народнаго училища, открыта школа для взрослыхъ. Посѣщаютъ ее 65 человѣкъ, въ томъ числѣ 25 лицъ въ возрастѣ отъ 30 до 45 лѣтъ; есть даже одинъ 60-лѣтній старикъ. Ученіе въ школѣ происходитъ ежедневно по вечерамъ, за исключеніемъ кануна воскресныхъ и праздничныхъ дней. Мѣстный священникъ читаетъ разсказы изъ священной исторіи, и затѣмъ въ теченіе трехъ часовъ происходятъ занятія грамотой, ариѳметикой и пѣніемъ. Хоръ въ мѣстной церкви состоитъ изъ 55 мальчиковъ, обучающихся въ училищѣ, и изъ 20 лицъ, обучающихся въ школѣ для взрослыхъ. Взрослыхъ также весьма привлекаютъ разсказы изъ священной исторіи, въ виду чего инспекторъ народныхъ училищъ г. Синицкій предположилъ ходатайствовать предъ попечителемъ учебнаго округа объ устройствѣ народныхъ чтеній съ туманными картинами. Ходатайство это попечителемъ уважено. Школой для взрослыхъ крайне недовольны мѣстные шинкари, такъ какъ съ открытіемъ ея жители значительно сократили посѣщеніе корчемъ.

(Изъ „Кіевлянина“).

Отчетъ о состояніи Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за $188^2/_3$ учебный годъ.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, Кіевское училище духовнаго вѣдомства, открытое 15 октября

1861 года, окончило въ 1883 г. двадвадцать второй годъ своего существованія. Состояніе его за истекшій 188²/₃ учебный годъ видно изъ слѣдующихъ свѣдѣній о составѣ должностныхъ лицъ, учащихъ и учащихся, объ учебно воспитательной части, его средствахъ и результатѣ годичныхъ испытаній.

1) Составъ должностныхъ лицъ.

Въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, за минувшій учебный годъ, состояло на службѣ 30 должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ: распорядитель училища, начальница училища, 3 законоучителя, 9 преподавателей и 3 преподавательницы наукъ, 7 классныхъ надзирательницъ, учитель пѣнія, учительница рукодѣлія, врачъ, письмоводитель, экономъ и смотрительница больницы.

Въ личномъ составѣ должностныхъ лицъ не произошло никакихъ перемѣнъ, кромѣ того, что имѣющая званіе домашней учительницы дѣвица Екатерина *Бобровницкая* назначена классною надзирательницею на мѣсто уволенной по болѣзни, согласно прошенію, Маріи *Григоровичъ*.

Въ должностяхъ при училищѣ нынѣ состоятъ:

Распорядитель училища каѳедральный протоіерей, магистръ богословія Петръ *Лебединцевъ*—съ 1863 года.

Начальница училища, окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Смольномъ институтѣ, Юлія *Гедеонова*—съ 1874 г.

Преподаватели закона Божія: священникъ, магистръ богословія, Матѳей *Поторжинскій*—съ 1876 г.; священникъ, кандидатъ богословія Романъ *Бариловичъ*—съ 1877 года; священникъ, кандидатъ богословія Владиміръ *Сольскій*—съ 1882 г.

Преподаватели: русской словесности—священникъ, кандидатъ богословія Андрей *Коровицкій*—съ 1879 г.; русскаго языка въ III и IV классахъ—кандидатъ богословія Иванъ *Григоровичъ*—съ 1881 года; общей исторіи—кандидатъ богословія Алексѣй *Михайловскій*—съ 1880 г., русской исторіи—магистръ Петръ *Молчановъ*—съ 1877 года; педагогики, физики и началъ геометріи кандидатъ Платонъ *Пашкевичъ* съ 1878 года; географіи—священникъ, студентъ семинаріи Евфимій *Скрипчинскій*—съ 1872 года; ариѳметики—студентъ семинаріи Константинъ *Троцкій*—съ 1874 года.

Учительницы: русскаго языка въ I и II классахъ имѣющая званіе домашней наставницы Сусанна *Шаворская*—съ 1879 года; ариѳметики во II и III классахъ имѣющая званіе домашней учительницы Неонилла *Борисова*—съ 1880 года, и ариѳметики въ обоихъ отдѣленіяхъ I класса имѣющая то же званіе Александра *Забродская*—съ 1881 года.

Обучаютъ: чистописанію—коллежскій секретарь Аѳанасій *Павловъ*—съ 1863 года и пѣнію коллежскій регистраторъ Иванъ *Юхновскій*—съ 1878 года.

Французскому языку обучали: г-жи *Гедеонова*, *Кодьева* и г. Августинъ *Мовильонъ*.

Классными надзирательницами были дѣвицы:

Ольга Каменская, Екатерина Бобровницкая, Вѣра Блощанская, Антонина Коломойцева, Надежда Краковецкая, Лидія Яновская и Ольга Железовская.

Въ званіи пепиньерокъ состояли при училищѣ дѣвицы:

Ольга Захарьевичъ, Надежда Новоборская, Софья Бордычевская, Марія Руткевичъ, Аполлинарія Черняховская, Надежда Кашинская и Руффина Томашевская.

Должность настоятеля училищной церкви исполнялъ студентъ Кіевской духовной Академіи, священникъ Іаковъ Головковскій.

Врачъ-докторъ медицины и хирургіи Измаилъ *Чишихинъ* съ 1879 года.

Дѣлопроизводитель—коллежскій ассесоръ Кириллъ Василевскій съ 1869 г.

Экономъ—Василій Велисѣвичъ съ 1869 года.

Удостоены наградъ въ семъ 1883 году: распорядитель училища протоіерей Петръ Лебединцевъ, въ 15-й день мая, пожалованъ золотымъ крестомъ съ драгоцѣнными украшеніями изъ кабинета Его Им. Величества, а преподавателю физики и педагогики Платону Пашкевичу пожалованъ орденъ св. Анны 3-ей степени.

I. Составъ учащихся.

Къ началу 188²/₃ года уволена 1 воспитанница, а оставалось въ училищѣ 255 воспитанницъ. Въ сентябрѣ 1882 года принято вновь 83 воспитанницы: въ 1-е отдѣленіе 1-го класса

—46, во 2-е отдѣленіе 1-го класса—36 и въ 6-й классъ—1, итого составилось 338 воспитанницъ.

Въ теченіи учебнаго года выбыло 12, поступило 3, осталось въ училищѣ 329 воспитанницъ.

Въ іюнѣ 1883 года выпущено изъ училища, за окончаніемъ полнаго курса ученія, 46 воспитанницъ, уволена 1; за симъ осталось въ училищѣ 282 воспитанницы.

Въ сентябрѣ 1883 года принято въ 1-й классъ—49, во 2-й—15 и въ 5-й—1; всего 65 воспитанницъ. Итого къ 15 окт. 1883 г. состоитъ въ училищѣ 347 воспитанницъ, которыя распредѣляются такъ:

1) по классамъ: въ 1-мъ классѣ—52, въ 1-мъ отдѣленіи 2-го класса—49, во 2-мъ отдѣленіи 2-го класса—44, въ 3-мъ классѣ—51, въ 4-мъ классѣ—49, въ 5-мъ классѣ—52, въ 6-мъ —50.

2) По вѣроисповѣданію всѣ принадлежатъ православной церкви.

3) По мѣсту жительства родителей: г. Кіева 10, внѣ г. Кіева 237, русскихъ 346 и болгарка 1.

4) По мѣсту жительства въ учебное время:

Въ училищномъ пансіонѣ 346, приходящая изъ города 1.

II. Часть учебно-воспитательная.

Преподаваніе предметовъ ученія происходило въ предѣлахъ программы епархіальныхъ женскихъ училищъ, изданной Святѣйшимъ Синодомъ, и по учебникамъ, одобреннымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Кромѣ изученія наукъ, воспитанницы всѣ обучались рукодѣлію и пѣнію; рукодѣліе было обязательнымъ для всѣхъ воспитанницъ, подъ руководствомъ особой учительницы.

Изъ рукодѣлія воспитанницы упражнялись преимущественно въ шитьѣ бѣлья, шитьѣ по канвѣ шерстью и шелками, въ вязаньѣ и шитьѣ платьевъ.

Французскій языкъ преподавался всѣмъ воспитанницамъ первыхъ четырехъ классовъ; воспитанницы же 5-го и 6-го классовъ, обучающіяся этому языку, имѣли общіе уроки.

Музыкѣ обучались за особую плату отъ родителей 175 воспитанницъ и безплатно 7.

Всѣ воспитанницы изучали пѣніе церковное,—простое, партесное и народное, а при богослуженіи два хора изъ лучшихъ голосовъ выполняли всѣ церковныя пѣснопѣнія въ училищной церкви.

Въ поведеніи воспитанницъ не замѣчено никакихъ особенно важныхъ недостатковъ, обличающихъ испорченность нравственности, и вообще онѣ заслуживали похвалу своимъ отлично хорошимъ поведеніемъ.

На физическое состояніе воспитанницъ было обращено не меньшее вниманіе, въ особенности въ виду появившихся въ Кіевѣ осенью 1882 г. эпидемическихъ болѣзней: дифтерита и скарлатины. Къ предохраненію дѣтей отъ этихъ болѣзней принимаемы были надлежащія мѣры, какъ со стороны училищнаго начальства, такъ и со стороны училищнаго врача; совокупными стараніями не дано развиться ни одной изъ этихъ эпидемій, хотя зараза успѣла проникнуть въ училище черезъ двухъ воспитанницъ, взятыхъ въ отпускъ на праздничный день, и, къ прискорбію, обошлось не безъ жертвъ, которыми сдѣлались, при всѣхъ заботахъ объ излѣченіи, 4 изъ 332-хъ воспитанницъ, помѣщавшихся въ корпусѣ.

III. Часть хозяйственная.

Въ минувшемъ учебномъ году, по случаю открытія 2-го параллельнаго отдѣленія 1-го класса, для расширенія училищнаго помѣщенія нанятъ былъ верхній этажъ дома генеральши Бабиковой за цѣну 1300 р. въ годъ, срокомъ на два года, и въ этомъ помѣщеніи устроена была спальня для 50-ти воспитанницъ съ квартирами для двухъ классныхъ дамъ и для особой кастелянши. По смежности двора генеральши Бабиковой съ училищнымъ, помѣщавшіяся здѣсь воспитанницы въ дневные часы занятій находились въ училищномъ корпусѣ, здѣсь же имѣли обѣдъ, завтракъ, чай, уходя только для ночлега въ нанятое помѣщеніе. Но въ минувшее вакаціонное время, при передѣлкѣ потолковъ верхняго этажа училищнаго корпуса изъ низкихъ и плоскихъ въ овальные (для увеличенія кубическаго содержанія воздуха), усмотрѣна возможность,

съ небольшою затратою суммы, не только возвысить, но и расширить находящіяся здѣсь училищныя спальни чрезъ устройство двухъ большихъ спаленъ, между выходящими подъ кровлю, около 3-хъ арш. высоты, стѣнами.

Такимъ переустройствомъ верхняго этажа, которое стоило около 1600 р., не только улучшено помѣщеніе спаленъ, но при семъ оказалось излишнимъ продолжать ежегодный расходъ въ 1300 р. на наемъ дополнительнаго помѣщенія.

Училище содержалось, какъ и въ прежніе годы, на мѣстныя средства кіевской епархіи при небольшомъ пособіи изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

Въ 1883 г. поступило на приходъ 39604 р. 55 коп.; въ томъ числѣ:

1, Отъ Кіевскаго Епархіальнаго Попечительства . . . . 500 р.
2, „ Кіево-Печерской Лавры . . . . . 1000 „
3, „ Кіево-Подол. Ильинской церкви. . 200 „
4, „ Бердичевскаго собора . . . . . . 50 „
5, „ 2% вычета изъ жалованья духовенства Кіевской епархіи . . . . 9381 „ 60 к.
6, Процентовъ съ принадлежащаго училищу капитала . . . . 3532 „ 45 „
7, За содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ . . . . 22800 „ 50 „
8, Пособія изъ суммъ Святѣйшаго Синода . . . . 2000 „ — „
9, Благотворительной суммы . . . . . . 140 „ — „

Въ расходъ употреблено 38995 р. 71 к., въ томъ числѣ:

1, На жалованье должностнымъ лицамъ, преподавателямъ и преподавательницамъ . . 7958 р. 9 к.
2, На учебныя пособія . . . . 355 „ 30 „
3, На библіотеку . . . . 215 „ 11 „
4, На содержаніе дома, отопленіе и освѣщеніе . . . . 7716 „ 7 „
5, На мебель, кровати, столовую посуду 991 „ 45 „
6, На наемъ прислуги . . . . 1991 „ 49 „
7, На содержаніе воспитанницъ пищею . 14474 „ 70 „
одеждою . 4812 „ 71 „

8, На лѣкарства . . . . 144 р. 3 к.
9, На канцелярскіе расходы . . . . . . 77 „ 8 „
10, Мелочные расходы . . . . 259 „ 68 „

Осталось къ 1 января 1883 г. училищной суммы наличными 11844 р. и $2^1/_4$ коп. и въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 66500 рублей, въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 55528 рублей для содержанія въ училищѣ 23 стипендіатокъ, а именно:

1, 17500 р. покойнаго митрополита литовскаго Іосифа (Сѣмашко).

2, 19400 р. покойнаго протоіерея Тимоѳея Сухобрусова.

3, 5400 р. статскаго совѣтника Богатинова, въ память его сестры Александры.

4, 4090 р. имени покойнаго митрополита кіевскаго Арсенія (Москвина).

5, 9138 р. статскаго совѣтника Н. А. Ригельмана.

Изъ суммы всего годичнаго расхода, раздѣленной на число воспитанницъ, приходится на одну воспитанницу расхода около 118 рублей.

Не располагая широкими средствами, училище однако удовлетворяло необходимымъ потребностямъ учащихся въ немъ, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи, доказательствомъ чему служитъ ежегодный излишекъ прошеній о принятіи дѣтей въ училище и обращеніе свѣтскихъ лицъ съ подобными просьбами, изъ которыхъ, впрочемъ, ни одна не могла быть удовлетворена по недостатку вакансій и для дочерей лицъ духовнаго вѣдомства.

Сверхъ упомянутыхъ выше 39604 р. 55 к. прихода, въ теченіи $188^2/_3$ года поступило въ совѣтъ кіевскаго ж. училища духовнаго вѣдомства свыше 25000 руб. на постройку зданій для 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; но такъ какъ по составленному епархіальнымъ архитекторомъ проэкту на это зданіе требуется 117 тысячъ рублей, то къ постройкѣ его можетъ быть приступлено не раньше, того времени, когда въ распоряженіи строителей будетъ по крайней мѣрѣ половина исчисленной по смѣтѣ суммы. Слѣдовательно это состоится нераньше 1885 года, если не будетъ разрѣшено позаимствованіе изъ суммъ Свя-

тѣйшаго Синода въ счетъ ожидаемаго отъ духовенства поступленія денегъ на сей предметъ.

Предъ наступленіемъ каникулъ, съ 23 мая по 22 іюня производились испытанія воспитанницъ всѣхъ классовъ въ знаніи преподаваемыхъ имъ въ теченіи учебнаго года предметовъ.

Всѣхъ экзаменовъ было 31, которые произведены комитетами изъ членовъ педагогическаго совѣта, подъ предсѣдательствомъ распорядителя училища или одного изъ членовъ училищнаго совѣта, въ присутствіи начальницы училища.

Результатъ испытаній былъ слѣдующій:

Выпущено изъ училища съ выдачею аттестатовъ и съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ 46 воспитанницъ 6 класса, окончившихъ полный курсъ ученія.

Переведены изъ 1-го во 2 классъ 86, изъ 2-го въ 3-й 51, изъ 3-го въ 4-й 49, изъ 4-го въ 5-й 52, изъ 5-го въ 6-й 50.

Оставлены на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ 3 и въ 5-мъ 1 воспитанница.

Уволена одна изъ 4-го класса за долговременную неявку.

При переводѣ въ слѣдующіе классы удостоены награжденія 1) похвальными листами—54, 2) книгами и похвальными листами—45.

Награды сіи розданы на училищномъ актѣ, 30 октября, въ присутствіи Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго Платона и почетнѣйшаго духовенства.

Къ вопросу объ эмеритальной кассѣ.

Напечатанный въ „Кіевскихъ Епарх. Вѣд." проэктъ учрежденія эмеритальной кассы для духовенства Кіевской епархіи (въ 22 № за 1883 г.) доселѣ вызвалъ одну только серьезную замѣтку священника В. Радецкаго, помѣщенную въ 3 № „Кіев. Епарх. Вѣдомостей" за настоящій годъ. Редакція имѣетъ еще въ своемъ портфелѣ небольшую замѣтку священника В. К—скаго, который претендуетъ подвинуть впередъ дѣло объ эмеритальной кассѣ для духовенства Кі-

евской епархіи ораторскимъ воззваніемъ къ епархіальному духовенству и предлагаетъ слѣдующій, повидимому простой проэктъ для обезпеченія вдовъ и сиротъ духовенства: „1, Каждый священникъ нашей Кіевской епархіи, богатый ли онъ, или бѣдный, вдовъ ли, или же безсемейный, обязанъ дать, по смерти каждаго священника, въ пользу его вдовы и сиротъ, или кому прикажетъ вдовый безсемейный священникъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи, всего одинъ рубль. Всѣхъ священниковъ въ нашей епархіи числится 1320; слѣдов., всякое вдовство, сиротство и родственники умершаго священника могутъ получить единовременнаго пособія изъ кассы *самопомощи* по крайней мѣрѣ 1300 р. 2, Въ нашей епархіи считается діаконовъ 188. Если каждый діаконъ дастъ всего одинъ рубль по смерти своего собрата, его вдовѣ и сиротамъ или же родственникамъ; то и его вдова, сирота и родственники, послѣ его смерти, получатъ 188 руб. 3, Причетниковъ считается 1555. Если каждый причетникъ дастъ всего 50 к. вдовѣ и сиротамъ своего собрата; то и его вдова, сироты и родственники получатъ послѣ его смерти 770 р. изъ кассы самопомощи“. Затѣмъ, авторъ предлагаетъ сложную процедуру относительно собиранія и взысканія рублей и копѣекъ, каждый разъ по особымъ консисторскимъ указамъ. Едва ли можно серьезно разсуждать объ этомъ проэктѣ. Не говоря уже о случайномъ характерѣ проэктируемой самопомощи посредствомъ единовременныхъ взносовъ, она обойдется духовенству несравненно дороже правильно организованной эмеритальной кассы; потому что въ среднемъ выводѣ въ Кіевской епархіи приходится по 30 случаевъ отставки и смерти священнослужителей въ годъ *), и слѣдов. каждый священнослужитель долженъ былъ бы, по проэкту самопомощи, ежегодно взносить по 30 рублей! Мы указываемъ на этотъ проэктъ самопомощи единственно съ цѣлію очистить почву отъ ошибочныхъ мнѣній и разсчетовъ, могущихъ только тормозить дѣло учрежденія эмеритальной кассы для духовенства Кіевской епархіи. Чтобы по возможности содѣйствовать

---

*) Нѣсколько цифръ по статистикѣ Кіевской епархіи мы намѣрены предложить въ ближайшихъ №№ „Кіев. Епарх. Вѣдомостей“.

этому послѣднему дѣлу, мы находимъ цѣлесообразнымъ и необходимымъ время отъ времени знакомить духовенство Кіевской епархіи съ опытами другихъ епархій по учрежденію эмеритальной кассы. Кромѣ Владимірской епархіи, проэктъ которой относительно эмеритуры уже напечатанъ въ извлеченіи въ „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ (№ 3), въ настоящее время вопросъ о ней поднятъ и разрабатывается въ епархіяхъ Донской, Екатеринославской, Полоцкой, Полтавской, Черниговской и Холмско-Варшавской. Въ послѣдней, впрочемъ, еще не выработано проэкта эмеритальной кассы. Познакомимся съ нѣкоторыми особенностями выработанныхъ или вырабатываемыхъ проэктовъ.

1) Проэктъ устава эмеритальной кассы для духовенства Полтавской епархіи въ общемъ сходенъ съ Кіевскимъ проэктомъ. Можно отмѣтить слѣдующія особенности: «§ 7. Всѣ взносы въ кассу, примѣнительно къ матеріальному состоянію участниковъ ея, раздѣляются на 10 разрядовъ», съ ежегодными взносами отъ 1 до 10 руб. „§ 9. Въ восполненіе получаемой отъ вкладчиковъ суммы, но безъ посторонняго ресурса недостаточной на образованіе потребнаго для существованія и прочности эмеритальной кассы фонда, взимается ежегодно отъ каждой церкви въ епархіи, не исключая соборныхъ, домовыхъ, единоверческихъ, монастырскихъ (при женскихъ монастыряхъ), приписныхъ и кладбищенскихъ, или по $2^1/_2$% съ валоваго дохода ея по всѣмъ статьямъ прихода, или по 10 руб., расчисляя въ послѣднемъ случаѣ платежъ по благочиніямъ, соотвѣтственно количеству церквей въ благочиніи, но примѣнительно къ матеріальному состоянію каждой церкви. § 14. Всѣ поступающія въ кассу суммы, для безпрепятственнаго и болѣе выгоднаго, но безопаснаго для кассы приращенія процентами, немедленно, по полученіи и запискѣ оныхъ въ книгу прихода, обмѣниваются на государственныя или гарантированныя правительствомъ 5% или 6% денежныя бумаги (билеты и облигаціи), по курсу не выше нарицательной цѣны ихъ. Тѣ же суммы, которыя почему либо не могутъ быть обмѣнены на процентныя бумаги, помѣщаются въ мѣстное отдѣленіе государственнаго банка. § 17. Каждый вкладчикъ, платившій въ кассу опредѣленный

взносъ не менѣе пяти лѣтъ сряду, имѣетъ право на полученіе эмеритальной пенсіи, по увольненіи отъ службы, если онъ остается въ духовномъ вѣдомствѣ. § 22. Размѣръ эмеритальной пенсіи для каждаго въ частности вкладчика опредѣляется количествомъ % на всю внесенную имъ въ кассу сумму, прогрессивно увеличиваемыхъ по числу платныхъ лѣтъ, чрезъ пятилѣтія, по нижеслѣдующему расчету: за 5—9 лѣтъ 35%; за 10—14 лѣтъ 40%; за 15—19 лѣтъ 45%, и т. д. до 50 лѣтъ включительно.

2) Духовенство Полоцкой епархіи на съѣздѣ своемъ 12 января сего года, уполномочивъ особое лицо окончательно выработать правила положенія о пенсіяхъ, постановило: 1, предоставить уполномоченному, если окажется нужнымъ по разсчетамъ, довести цифру годичнаго взноса со священниковъ до 15 руб., а съ псаломщиковъ до 7 р. 50 к., взамѣнъ 3% сбора съ жалованья духовенства: 2) Для усиленія взаимо-вспомогательной суммы а) опредѣлить кружечный на бѣдныхъ дух. званія сборъ по епархіи въ 1030 руб., каковую сумму распредѣлить по благочиніямъ, предоставивъ благочинническимъ съѣздамъ назначенную на округа цифру разверстать между церквами и поручивъ усиленіе кружечнаго сбора особому попеченію настоятелей и причтовъ; б) по требоисправленіямъ увеличить сборъ за крещенія на 1 коп. 3, Испрашивать архипастырскаго распоряженія, чтобы епархіальное попечительство немедленно доставило въ Консисторію счетъ о долгахъ, кои должны быть по настоящее время уплочены, и счетъ о недоимкахъ по 3% взносу съ жалованья, а Консисторія распорядилась бы взысканіемъ долговъ и недоимокъ чрезъ казначейства, при разсрочкѣ на два года. 4, Предоставить уполномоченному, при составленіи положенія, замѣнить 3% кошельковаго сбора, если то окажется болѣе выгоднымъ, опредѣленными сборами съ церквей, а также внести въ положеніе примѣчаніе о томъ, что епархіальному съѣзду предоставляется по истеченіи каждыхъ пяти лѣтъ увеличивать назначенный по положенію размѣръ пенсіи на 5%, а также, въ случаѣ крайней нужды, уменьшать размѣръ отчисленія въ неприкосновенный капиталъ до одной четверти поступленія.

Къ № 7-му.

3) Въ 4 № „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостей" за настоящій годъ свящ. І. Сахновскій по поводу постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства, остановившаго свое вниманіе на проэктѣ эмеритальной кассы духовенства С.-Петербургской епархіи, указываетъ на статьи священника Каменецъ-Подольской епархіи о. Любинецкаго въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ за 1883 годъ „о превосходствѣ взаимовспомогательной системы предъ эмеритальной" и пытается примѣнить его проэктъ къ Екатеринославской епархіи. На эти же статьи о. Любинецкаго указывалъ Кіевскому духовенству свящ. В. Радецкій и на епархіальномъ съѣздѣ, и въ 3 № Кевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

4) Въ Черниговской епархіи проэктомъ устава эмеритальной кассы положено ежегодно отчислять изъ доходовъ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 15000 р. и по 3% изъ общихъ доходовъ церкей и монастырей всей епархіи, каковой взносъ долженъ быть начатъ съ 1882 года; но до настоящаго времени ни одинъ изъ монастырей епархіи не доставилъ съ своихъ доходовъ въ пользу эмеритальной кассы 3% сбора.

5) Особенный интересъ представляетъ „Отчетъ о дѣятельности Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія за первое пятилѣтіе (1879—1883 г.)", такъ какъ общество въ Донской епархіи существуетъ уже 5 лѣтъ и на практикѣ испытало то, что во многихъ другихъ епархіяхъ только проэктируется. Истекшее пятилѣтіе прошло исключительно въ составленіи основнаго капитала общества. Источники, изъ которыхъ можетъ почерпать свои средства общество, по §§ 1, 6 и 8 его устава, составляютъ: а) церковно-станичный капиталъ 60,000 р.; б) остатки суммы на епархіальныя нужды; в) 5% съ кошельковой суммы, ежегодно собираемой по церквамъ епархіи; г) взносы отъ дѣйствительныхъ членовъ, которыми по 1 § устава состоятъ всѣ священно-церковно-служители епархіи, и д) доброхотныя пожертвованія своихъ членовъ и постороннихъ лицъ. Но первыми тремя источниками общество въ первое пятилѣтіе своего существованія не пользовалось. Церковно-станичный капиталъ въ 60,000 р. остается въ вѣдѣніи мѣстной Консисторіи, а проценты съ него посту-

паютъ въ распоряженіе Донскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовныхъ. Остатокъ суммы на епархіальныя нужды вовсе не дарованъ въ распоряженіе общества и израсходованъ согласно его прежнему назначенію. Относительно 5% съ кошельковой суммы, ежегодно собираемой, мѣстный преосвященный просилъ св. Синодъ о разрѣшеніи производить отчисленіе сказанныхъ % въ пользу общества, но рѣшеніе Св. Синода еще не послѣдовало. Такимъ образомъ общество пользовалось только двумя послѣдними источниками—взносами и пожертвованіями. Членскихъ взносовъ поступило за пятилѣтіе 60144 р. 58 к., процентовъ 7812 р. 54 к. и пожертвованій 2614 р. 33 к., а всего 70,571 р. 45 к. Къ 1 января сего 1884 г. состояло на лицо 74000 слишкомъ, такъ что съ 1 января на весь этотъ капиталъ въ теченіе 1884 г. въ кассу общества должно поступить процентовъ 3,700 р. Эти-то проценты и составляютъ тотъ движимый капиталъ, изъ котораго общество будетъ выдавать пенсіи. И такъ, общество не пользуется всѣми тѣми источниками, на которые оно расчитывало при своемъ учрежденіи. Даже взносы членовъ общества поступаютъ въ него неисправно. Съ образованіемъ общества наличныхъ членовъ должно быть: священниковъ 540, псаломщиковъ 578, всего 1118 лицъ, которые своими вкладами должны наполнять кассу общества. Но до сего времени дѣлаютъ взносы 525 священниковъ и 550 псаломщиковъ, а не представили своихъ взносовъ 15 священниковъ и 28 псаломщиковъ, отъ которыхъ въ теченіи 5 лѣтъ должно было поступить не менѣе 1750 р. и % на эту сумму. По замѣчанію отчета, неплательщики изъ священниковъ принадлежатъ къ числу наиболѣе состоятельныхъ лицъ. Не смотря однако на неоправдавшіяся надежды и недоборъ взносовъ отъ членовъ, общество за пять лѣтъ существованія стало твердо на ноги и въ настоящемъ году имѣетъ возможность начать выдачу пенсій, по нижеслѣдующему разсчету. По § 7 устава денежныхъ взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ общества въ кассу его пять категорій: 36, 24, 18, 12 и 6 руб., соразмѣрно которымъ и предположено выдавать пособія. Изъ этихъ категорій для священниковъ доступны первыя четыре, а для псаломщиковъ всѣ.

Распредѣленіе дѣйствительныхъ членовъ по категоріямъ является въ такомъ видѣ: по первой 13, по третьей 288, по четвертой 289 и по пятой 485, всего 1075 дѣйствительныхъ платящихъ членовъ. Въ настоящее время, по §§ 17—20 устава, на полученіе пенсій изъ процентовъ 3700 р. на основной капиталъ общества въ 74000 р. имѣютъ права 86 семействъ дѣйствительныхъ членовъ общества, на удовлетвореніе которыхъ предстоитъ пенсіонныхъ выдачъ 3560 руб. Чтобы нагляднѣе видѣть чрезвычайное благодѣяніе этого учрежденія, достаточно взглянуть на количество взнесеннаго этими членами капитала и сравнить его съ причитающимися пенсіями ихъ осиротѣлымъ семействамъ. По первой категоріи въ каждый годъ внесено 36 р., а въ пять лѣтъ 180; по третьей категоріи 18 р. въ годъ, а въ пять лѣтъ 90 р; по четвертой категоріи внесено въ годъ 12 р., а въ пять лѣтъ 60 р, и по пятой категоріи въ годъ внесено 6 р., а въ пять лѣтъ 30 р. Такимъ образомъ каждое осиротѣлое семейство такихъ членовъ получитъ въ наступившемъ году пенсію въ 120, 60, 40 и 20 руб., сообразно своимъ взносамъ по категоріямъ. Помянутые 86 пенсіонеровъ распредѣляются по категоріямъ пенсій такъ: по первой категоріи въ 120 р. четыре семейства, всѣмъ въ годъ 480 р; по третьей пенсіи въ 60 р. 29 семействъ, всѣмъ имъ 1740 р. въ годъ; по четвертой пенсіи въ 40 р. 14 семействъ, всѣмъ въ годъ 560 р., и по пятой пенсіи въ 20 р. 39 семействъ, всѣмъ въ годъ 720 р., итого всѣмъ вмѣстѣ пенсіонерамъ причитается въ выдачу 3560 р. въ наступающемъ 1884 году. Такимъ образомъ каждое осиротѣлое семейство, для удовлетворенія своихъ нуждъ и смягченія горя, въ видѣ процента, получитъ двѣ трети всей внесенной въ теченіи пяти лѣтъ суммы. Такое полученіе будетъ производиться не одинъ только, а каждый годъ, и составляетъ по отношенію ко внесенному капиталу 67 процентовъ ежегодно,—совершенно невозможное дѣло съ коммерческой точки зрѣнія. Нѣкоторые могутъ сомнѣваться въ возможности такого необыкновенно высокаго процента пенсіи. Но дѣло это станетъ очень удобопонятно, когда мы припомнимъ, что это—не коммерческая затѣя, а благотворительное общество взаимнаго вспоможенія, въ которомъ, для обез-

печенія ежегодной нужды 86 семействъ, осиротѣвшихъ въ теченіи минувшихъ пяти лѣтъ, всѣ другіе 1075 лицъ ежегодно продолжаютъ дѣлать свои обычные вклады, которые они дѣлали также въ теченіи пяти минувшихъ лѣтъ, отчего и образовался достаточный капиталъ. Это будетъ имѣть мѣсто и на будущее время. Если одно лицо, занимающее опредѣленное должностное мѣсто, отходитъ, то на его мѣсто становится другое, и оно также начинаетъ дѣлать свои вклады. Процентами съ общаго капитала многихъ трудящихся удовлетворяются нужды немногихъ, пришедшихъ въ скудость. Но предположимъ даже худшее въ этомъ дѣлѣ благотворенія, что вслѣдствіе какихъ либо неблагопріятныхъ обстоятельствъ (эпидеміи) число осиротѣлыхъ семействъ въ средѣ духовенства увеличится вдвое. Въ такомъ случаѣ и размѣры пенсій должны въ свою очередь уменьшиться также вдвое. И эти уменьшенныя вдвое пенсіи по отношенію къ внесенному пенсіонерами капиталу доставятъ ежегодно 33 процента. Даже если бы пришлось и ликвидировать кассу общества, и тогда ни одинъ вкладчикъ не потеряетъ ни копѣйки изъ своего вклада, за сколько бы лѣтъ это не было; потому что пенсіи выдаются изъ однихъ процентовъ, и основной капиталъ остается неприкосновеннымъ.

6) Есть еще извѣстіе о дѣйствіяхъ общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи (№ 6). Здѣсь установлено пять разрядовъ членскихъ взносовъ отъ 2 до 10 руб. въ годъ, со внесеніемъ единовременно половины годичнаго взноса въ основной капиталъ. Взносившимъ менѣе шести лѣтъ выдаются единовременныя пособія, а не менѣе шести лѣтъ пенсія, соотвѣтственно взносамъ. Вдовѣ священника, взнесшаго въ теченіи 6 лѣтъ 60 р. и единовременно въ основной капиталъ 5 р., назначена пенсія по 30 руб. въ годъ. Особенность Пензенской кассы составляютъ выдачи ею ссудъ членамъ общества взаимнаго вспомоществованія за проценты, за поручительствомъ другихъ членовъ общества. Ссуда выдается изъ 7 или 8% въ годъ или полгода безразлично, съ обязательствомъ, въ случаѣ просрочки, платить пеню по одной коп. въ мѣсяцъ на каждый рубль, и доходитъ иногда до почтенной цифры 1000 руб. серебромъ.

Судя по протоколамъ правленія общества, выдача пенсій часто производится не самимъ правленіемъ, а, по его постановленіямъ, мѣстными благочинными изъ собираемыхъ ими для кассы членскихъ взносовъ, съ донесеніемъ о томъ правленію общества.

Некрологъ священника Авксентія Атаназѣвича.

12 августа 1883 года, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, на 42 году жизни, умеръ священникъ села Неменки, липовецкаго уѣзда, о. Авксентій Атаназѣвичъ. Покойный окончилъ курсъ Кіевской дух. семинаріи въ 1865 году со степенью студента. Въ 1866 году онъ рукоположенъ во священника въ село Тодоровку, липовецкаго же уѣзда. Состоя здѣсь священникомъ, о. Авксентій много помогалъ своимъ родственникамъ, изъ которыхъ двухъ сестеръ выдалъ въ замужество, а отца и мать, умершихъ отъ холеры въ 1872 г. на одной недѣлѣ, похоронилъ. Послѣ этого его ничто уже не задерживало въ Тодоровкѣ, и въ 1874 году усопшій перешелъ на приходъ въ село Неменку, съ цѣлію оказать помощь и тутъ сиротамъ своего предмѣстника, священника Ананіи Ясинскаго, роднаго брата его жены. И дѣйствительно, во все время пребыванія своего въ Неменкѣ, въ теченіи около 9-ти лѣтъ до самой смерти своей, о. Атаназѣвичъ много пособлялъ своимъ родственнымъ сиротамъ Ясинскаго въ числѣ 5 душъ, вдовы съ четырьмя дѣтьми, такъ что послѣднія, можно сказать, составляли одно семейство съ его дѣтьми. Но теперь, со смертію его, не только лишились поддержки сироты Ясинскіе, но и его собственная семья, состоящая также изъ жены его и четырехъ дѣтей, остались безъ средствъ къ жизни, такъ какъ по смерти покойнаго имущества оказалось всего едва на 500 руб. сер , что составитъ по 100 руб. сер. на человѣка. Одна надежда на помощь окружнаго духовенства, но послѣднее, при немаломъ числѣ пасіонеровъ въ своемъ округѣ, можетъ дать пособія maximum 25—30 руб. на одну семью. Но такое скудное пособіе можетъ ли обезпечить въ теченіе года жизнь цѣлой семьи, состоящей изъ 5 душъ? Поистинѣ плачевно положеніе сиротъ нашего духовенства, при отсутствіи эмери-

туры въ Кіевской епархіи! Трогательно и тяжело было смотрѣть, какъ прощались въ послѣдній разъ съ своимъ кормильцемъ и защитникомъ, почившимъ о. Авксентіемъ двѣ осиротѣлыя неменскія семьи. О. Авксентій, такъ безвременно умершій, какъ видно особенно изъ дѣйствій его по отношенію къ сиротамъ, былъ человѣкъ доброй души, мирный и уживчивый сосѣдъ, разумный и ревностный служитель Божій и ласковый, снисходительный и безкорыстный въ обращеніи съ своими прихожанами пастырь. За ревностную службу и доброе поведеніе Епархіальное Начальство отличило его двумя наградами. Погребеніе почившаго совершено было торжественно 10 сосѣдними священниками, съ мѣстнымъ благочиннымъ во главѣ. Рѣчи надгробныя произносили: благочинный о. К. Чер—ій и священники—о. Петръ Купріевичъ,, о. П. Левицкій и нижеподписавшійся.

Священникъ *З. Т—чъ.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— **Ревизія Кіев. дух. семинаріи и училищъ.** Съ 27 февраля производилась ревизія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній: семинаріи, Кіево-Подольскаго, Кіево-Софійскаго, Черкасскаго, Богуславскаго, и женскаго епархіальнаго училищъ. Ревизовалъ членъ-ревизоръ духовно-учебнаго Комитета при Св. Синодѣ д. с. с. С. И. Миропольскій.

— На дняхъ посѣтилъ Кіевъ вице-директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ г. Остроумовъ, которому Св. Синодъ поручилъ въ Кіевѣ осмотрѣть зданія Академіи, въ виду ходатайства совѣта Академіи о расширеніи академич. помѣщеній. Изъ Кіева г. Остроумовъ выѣхалъ 21 марта въ Житоміръ.

— **Леченіе дифтерита.** Въ 10 № „Подольскихъ Епарх. Вѣд.“, читаемъ слѣдующее о леченіи дифтерита Загнитковскимъ комитетомъ общественнаго здравія.

Прежде дифтеритъ лечили посредствомъ прижиганія ляписомъ (lapis infernalis), и теперь еще невѣжественные фельдшера продолжаютъ при леченіи дифтерита практиковать

это ѣдкое вещество, не понимая того, что при дифтеритѣ полость зѣва и безъ того находится въ воспалительномъ состояніи, а прижиганіе ляписомъ еще болѣе раздражаетъ воспаленную слизистую оболочку и потому прижиганіе это приноситъ больному больше вреда, чѣмъ пользы. Докторъ Липскій въ сочиненіи своемъ о фибринозномъ воспаленіи зѣва у дѣтей (дифтеритъ) неодобряетъ употребленіе ѣдкимъ веществъ, какъ то: Lapis infernalis, acid. aceticum, acid. chromicum, acid. muriaticum, natrum causticum и др. Поэтому комитетъ при оказаніи помощи заболѣвшимъ дифтеритомъ оказывалъ предпочтеніе тѣмъ лекарствамъ, которыя содѣйствовали уменьшенію воспаленія. Для полосканья выдавалась бертолетовая соль (Cali chloricum) и извѣстковая вода (Aqua calcis). Дѣйствіе этихъ препаратовъ состоитъ въ растворенiи ложныхъ оболочекъ, сосредоточивающихся въ полости зѣва. Для смазыванія въ горлѣ употреблялся алкоголь (Spiritus vini), іодоформъ и глицеринъ. При смазываніи дифтеритныхъ бляшекъ необходимо соблюдать предосторожность, чтобы, при отхаркиваніи слизистаго эксудата, часть его какъ нибудь не попала въ глазъ или на губу смазывающаго, такъ какъ отъ этого можетъ произойти опасное зараженіе, грозящее смертію. Съ большимъ успѣхомъ употреблялась карболловая кислота (acid. carbol.) въ слѣдующемъ растворѣ: (Acid. carbol. spirit. vini ââ 3j — Aqua distil. ℥v.), для ослабленія запаха карболловой кислоты можно прибавить немного tinctura jodi. Растворъ этотъ употреблять для смазыванія дифтеритическихъ бляшекъ чрезъ каждые 2—3 часа. Результаты отъ леченія этимъ средствомъ получались весьма удовлетворительные. Въ болѣе легкихъ случаяхъ употреблялась салициловая кислота въ такомъ растворѣ: acid. salicilicum 3 драх. spirit. vini 5 драх. aqva destill. 6 унц. Полоскать нужно каждый часъ. Для натиранія и смазыванія опухшихъ шейныхъ железъ употреблялась ртутная мазь (unguent-hydrargeri) и tinctura jodi.

При леченіи больныхъ дифтеритомъ вода играетъ большую роль. Такъ, совѣтуютъ вдыхать водяные пары. Какъ противувоспалительное средство, ледъ небольшими кусками очень полезно глотать какъ для очищенія глотки, такъ и

для умѣренія высокой температуры. На первыхъ порахъ хорошо употреблять холодные компрессы, но когда глотають ледъ, то компрессы нужно оставить во избѣжаніе излишняго охлажденія.

Кромѣ наружнаго леченія при дифтеритѣ употребляется и внутреннее леченіе. Когда вслѣдствіе воспалительнаго состоянія зѣва температура тѣла больнаго восходить до 40%, то для уменьшенія жара имѣло большой успѣхъ употребленіе хинина съ прибавленіемъ минеральной кислоты (Acid. muriatic. gtt x—Эj на ℥jj—jjj Aq. dnstill. съ прибавленіемъ Chin. gr. j), давать два раза въ день, Полезно также растирать дитя тепловатымъ уксусомъ, разведеннымъ водою, разъ въ день, лучше всего на ночь.

По излеченіи дифтерита силы больнаго находятся въ состояніи крайняго ослабленія, а потому комитетъ для такихъ выздоравливающихъ выдавалъ красное вино для употребленія по двѣ рюмки въ день.

Въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“ рекомендуется слѣдующее средство противъ дифтерита. Простымъ лекарствомъ противъ дифтерита, оказавшимся „по испытаніи дѣйствительнымъ во многихъ случаяхъ, можетъ служить обыкновенный сотовый медъ пасѣчный или садовый (лѣсной не былъ испробованъ), не перетопленный, а выжатый или стекшій въ посуду. Этотъ медъ при первыхъ признакахъ болѣзни нужно глотать медленно, понемногу и довольно часто. Сначала будетъ жечь въ горлѣ, но чѣмъ сильнѣе будетъ жечь, тѣмъ лучше, тѣмъ болѣе можно надѣяться на полное выздоровленіе“.

Продаются въ С.-Петерaургѣ—у Тузова, Оглоблина, Риккера, въ Москвѣ—у Ферапонтова, въ Кіевѣ—у Оглоблина.

Здѣсь же: „Православный Палестинскій Сборникъ“ 1-й вып., В. Н. Хитрово,—„Православіе въ Св. Землѣ“, ц. 2 р.; 2-й вып., В. Н. Хитрово: „Бордосскій путникъ“, ц. 1 р.; 3-й вып., М. А. Веневитиновъ, 1-я часть Житія и хожденія Даніила, съ рис. XVI в., ц. 2 р. 50 к. 4 вып.; А. В. Елисѣевъ, „Путь къ Синаю“, ц. 2 р. и „Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества“ за 1882—83 г., ц. 1 р. 50 к.

Складъ изданія: С.-П—бургъ, Манежный пер., 7, у С. Д. Лермонтова.

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ въ 3-мъ классѣ **до Яффы и обратно**: отъ Москвы 46 р. 50 к., отъ Кіева 33 р., отъ Воронежа черезъ Таганрогъ 38 р.

Паломническія книжки для проѣзда продаются: въ Петербургѣ: у протоіерея, Михайловскаго, на Вознесенскомъ просп. въ д. Вознесенской церкви, у В. Н. Хитрово, Мойка, 93, у С. Д. Лермонтова, Манежный пер., 7; Троице-Сергіевой Лаврѣ, у о. Агапита, въ Новой гостинницѣ; въ Москвѣ—у священника Срѣтенскаго, Б. Никитская, д. церкви Вознесенія; въ Кіевѣ—у іеромонаха Александра, въ Лаврской гостинницѣ, у протоіерея П. Г. Лебединцева, д. Софійскаго собора и у протоіерея Экземплярскаго, въ коллегіи Галагана, Фундуклеевская улица; въ Воронежѣ—у іеромонаха Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ; въ Перми—у Д. Д. Смышляева; въ Казани—у Н. В. Саврасова, Черноозерская улица, д. Куракиныхъ.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ на-Дону Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3-го класса только на переѣздъ моремъ, „Русское Общество Параходства и Тор-

говли" выдаетъ билеты, по предъявленіи заграничнаго паспорта до Яффы и обратно отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Въ Одессѣ за свѣдѣніями и объясненіями можно обращаться къ протоіерею Кудрявцеву, въ Университетъ и къ М. И. Осипову, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Православное Палестинское Общество, состоящее подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича,

имѣетъ цѣлію: 1) поддержаніе Православія въ Св. Землѣ, 2) улучшеніе быта русскихъ паломниковъ, и 3) ознакомленіе русскаго общества съ Св. Землею чрезъ посредство изданій. Лица, желающіе вступать въ члены-сотрудники Общества, вносятъ единовременно 200 р. или 10 р. ежегодно; желающіе вступить въ дѣйствительные члены вносятъ единовременно 500 р. или 25 р. ежегодно; внесшіе не менѣе 5000 р. избираются въ почетные члены Общества. Почетные и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ, кои дѣлаютъ единовременный взносъ, получаютъ для ношенія особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества принимаются лично и почтою въ С. Петербургѣ, въ Конторѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Дворцовая Набережная, 32, и у Уполномоченныхъ Общества: въ Москвѣ у священника Срѣтенскаго, Б. Никитская, д. ц. Вознесенія, у А. Н. Лѣнивова, Пятницкой ч. свой домъ, въ Кіевѣ у протоіерея Экземплярскаго, Фундуклеевская, Кол. Галагана и у іеромонаха Александра, Лаврская гостин., въ Одессѣ у протоіерея Кудрявцева въ Университетѣ и у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго, въ Воронежѣ у о. іеромонаха Платона, Митрофановъ мон., въ Казани у Н. В. Савросова, Черноозерская, д. Куракиныхъ, въ Перми у Д. Д. Смышляева.

Кромѣ взносовъ въ пользу Общества, принимаются пожертвованія для безплатнаго доставленія въ Св. Землю по водѣ

жертвователей, въ Конторѣ Великихъ Князей, С.-П.—Б., Дворцовая Набер., 32.

Объявленіе совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго Общества.

Во исполненіе постановленія Общаго собранія гг. членовъ Славянскаго Общества, состоявшагося 14 февраля 1884 г., Совѣтъ Общества симъ объявляетъ, что на соисканіе премій—Кирилло-Меѳодіевской и имени покойнаго А. Ѳ. Гильфердинга Собраніемъ утверждены слѣдующія темы:

I На соисканіе Кирилло-Меѳодіевской преміи.

(Исключительно для студентовъ университетовъ и духов. академій).
(на 1 годъ).

Представить критическій разборъ Паннонскихъ житій и житія св. Климента, съ обзоромъ литературы предмета съ 1842 г. (послѣ изслѣдованія Горскаго) до послѣдняго времени и съ приложеніемъ критической оцѣнки, прежде извѣстныхъ и новооткрытыхъ, Римскихъ источниковъ, относящихся до Славянскихъ апостоловъ и Славянскаго богослуженія въ Моравіи.

Сочиненія на эту тему должны быть доставлены въ Совѣтъ Общества (въ Спб., на площади Александринскаго театра, въ домѣ Импер. Русскаго музыкальнаго Общества, № 7), не позже 14 февраля 1885 года, безъ означенія имени автора, но съ девизомъ или эпиграфомъ. Обозначеніе имени автора должно быть приложено въ особомъ, наглухо запечатанномъ, конвертѣ, на которомъ должны быть прописаны девизъ или эпиграфъ рукописи.

За лучшій трудъ на эту тему автору будетъ выдана въ торжественномъ Собраніи Общества, 5 апрѣля 1885 года, Кирилло-Меѳодіевская премія въ 200 руб., и онъ сохранитъ всѣ авторскія права на свою рукопись.

II. На соисканіе преміи въ память А. Ѳ. Гильфердинга.
(на 2 года).

I. Изложить въ хронологическомъ порядкѣ внѣшнюю исторію:

1) Венгріи—въ правленіе короля Коломана (1095—1114), Стефана II (1114—1131), Белы II, Слѣпаго (1131—1141);

2) Чехіи—въ правленіе Брячислава II (1092—1100), Боривоя II; Святополка, Владислава († 1125), Собѣслава I (1125—1140):

3) Польши—въ правленіе Владислава Германскаго и Болеслава Кривоустаго (1139).

4) Руси—въ правленіе Вел. князя Святополка Михаила (1093—1113), Владиміра Мономаха (1113—1125), Ярополка Владиміровича (1125—1139), Всеволода Ольговича (1139—1146).

II. Представить отношенія этихъ странъ, съ одной стороны къ Нѣмецкой Имперіи и къ Папству, съ другой къ Восточному Императору и Патріарху Константинопольскому.

III. Прослѣдить взаимныя отношенія этихъ странъ между собою, при чемъ описать внутреннее состояніе каждой изъ нихъ въ отдѣльности, объяснить, въ чемъ заключалось ихъ сходство и въ чемъ состояли ихъ отличительныя особенности.

Примѣчаніе: Автору предоставляется ограничиться двумя странами (Чехіи и Венгріи, Чехіи и Польши, Венгріи и Польши, Венгріи и Руси), но при условіи, въ такомъ случаѣ, довести обзоръ событій въ этихъ странахъ до конца XII вѣка.

Сочиненія на изложенную тему должны быть доставлены въ Совѣтъ Общества (въ С.-Петербургѣ, на площади Александринскаго театра, въ домѣ Императорскаго Русскаго музыкальнаго Общества, № 7), не позже 25 декабря 1885 года, безъ означенія имени автора, но съ девизомъ или эпиграфомъ. Обозначеніе имени автора должно быть приложено въ особомъ, наглухо запечатанномъ, конвертѣ, на которомъ должны быть прописаны девизъ или эпиграфъ рукописи.

За лучшій трудъ на указанную тему автору будетъ выдана въ торжественномъ Собраніи Общества, 14 февраля 1886 года, премія въ память А. Ѳ. Гильфердинга, въ 300 р., при чемъ онъ (авторъ) сохранитъ всѣ авторскія права на свою рукопись.

жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и другихъ обществъ, и проч.; корреспонденціи; объявленія.

Подписная цѣна за годовое изданіе 1884 года остается прежняя: *съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ* **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.** Адресоваться: *въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ* (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.—Е. Прилежаевъ.*

Содержаніе первыхъ трехъ книжекъ журнала «Труды Кіевской дух. Академіи» за 1884 г.: Блаженнаго Августина „о градѣ Божіемъ“, въ русскомъ переводѣ; Изъ чтеній по догматическому богословію, архим. Сильвестра; О штундизмѣ, П. Петрушевскаго; Ученіе Шлейермахера о религіи, Ѳ. С. Орнатскаго; Сильвестръ Кулябка, архіепископъ С.-Петербургскій, какъ духовный писатель, П. Залѣсскаго; По поводу защиты славянофильства въ Православномъ Обозрѣніи, П. И. Линицкаго; Житіе и хоженье Даніила паломника, В. Н. Малинина; О первопечатныхъ церковнославянскихъ книгахъ, изданныхъ въ Краковѣ въ 1491, С. Т. Голубева; Письмо Московскаго митрополита Филарета къ преосвященному Иннокентію (Борисову), 1838 г., сообщ. Н. М. Дроздовъ; Некрологи профессоровъ Кіев. Академіи А. Д. Воронова и протоіерея А. М. Воскресенскаго и рѣчи при ихъ погребеніи; Св Григорій Чудотворецъ, епископъ Неокесарійскій. и приписываемыя ему проповѣди, В. Ѳ. Пѣвницкаго; антикритика С. Т. Голубева; Слово на пассію первой недѣли великаго поста, В. Ѳ. Пѣвницкаго, ежемѣсячныя извѣстія и годичный отчетъ Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской дух. Академіи.

Печатать дозволяется, 12 апрѣля 1884 г. Профессоръ **Н. Петровъ.**

Тип. **Г. Т. Корчакъ-Новицкаго.** Михайлов. ул., собств. домъ.